

**Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Оренбургский государственный педагогический университет»**

**И. Е. Брякова, Г. М. Кулаева, П. А. Якимов**

**РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ  
УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ:  
УРОКИ РЕЧЕВЕДЕНИЯ  
И ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ**

Учебное пособие выполнено по проекту «Методика развития читательской грамотности у обучающихся на уроках гуманитарного профиля (литература, история, русский язык, обществознание и др.)», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительные соглашения № 073-03-2021-044/1 от 30.06.2021 и № 073-03-2021-044/2 от 21 июля 2021 г. к соглашению № 073-03-2021-044 от 18 января 2021 г.).

Оренбург  
2021

УДК 372.8  
ББК 74.267  
Б 89

Рецензенты:

*Сотова Ирина Алексеевна*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»;

*Криворотова Эльвира Владимировна*, доктор педагогических наук, профессор департамента методики обучения института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

**Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А.**

**Развитие читательской грамотности учащихся средней школы: уроки речеведения и внеклассного чтения: учебное пособие / И. Е. Брякова, Г. М. Кулаева, П. А. Якимов. – Оренбург: ООО «Издательство “Оренбургская книга”», 2021. – 100 с.**

**ISBN 978-5-94529-105-8**

Настоящее издание посвящено проблеме развития читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности. В пособии представлены методические проекты уроков речеведения (развития речи) разных типов и внеклассного чтения по русскому языку и литературе, ориентированных на развитие базовых читательских умений обучающихся средней школы.

Пособие адресовано учителям русского языка и литературы, преподавателям-филологам, студентам-бакалаврам, магистрантам, аспирантам филологического профиля педагогических университетов.

УДК 372.8  
ББК 74.267

**ISBN 978-5-94529-105-8**

©Коллектив авторов, 2021  
©Оренбургский государственный педагогический университет, 2021  
©Издательство «Оренбургская книга», 2021

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>Раздел 1 Методические проекты уроков обучения письменной речи</b> .....	7
«Местное слово может украсить и обогатить русский литературный язык» (К. Г. Паустовский). <i>Урок подготовки к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему по прочитанному тексту (7 класс)...</i>	8
«Богат русский язык словами, относящимися к временам года и природным явлениям (К. Г. Паустовский). <i>Урок подготовки к сжато изложению по прочитанному тексту (7 класс).....</i>	13
«Слова, которые полны для меня скрытого очарования» (К. Г. Паустовский). <i>Урок обучающего сочинения-эссе по прочитанному тексту (9 класс).....</i>	19
«Русский язык необычайно богат» (Д. С. Лихачев). <i>Урок подготовки к сжато изложению с дополнительным заданием по научно-популярному тексту (8 класс).....</i>	23
«Фонетика каждого языка есть живое воплощение эстетических вкусов народа» (К. И. Чуковский). <i>Урок подготовки к сочинению-рассуждению на дискуссионную тему по прочитанному тексту (9 /10 класс)..</i>	27
«Диалектизмы – это осколок чуда, выражение бесконечного стремления русского народа к красоте» (В. В. Личутин) <i>Урок подготовки сочинения-рассуждения (отзыв, рецензия, эссе) на дискуссионную тему (9/10 класс).....</i>	34
«Какое очарование живет в красоте речи» (Н. К. Рерих). <i>Урок подготовки к сочинению-рассуждению в жанре эссе или рецензии по прочитанному тексту (9 класс).....</i>	41

«Родная речь как средоточие любви, добра, красоты» (В. Ю. Троицкий). <i>Урок подготовки краткого изложения с дополнительным заданием по прочитанному тексту (8 класс).....</i>	45
<b>Раздел 2 Методические проекты уроков внеклассного чтения по русскому языку и обучения публичным выступлениям.....</b>	<b>50</b>
«Родной язык – наш друг или враг» (В. К. Харченко). <i>Урок подготовки к публичному выступлению по технологии критического мышления «дебаты» (8 класс).....</i>	50
«Умеем ли мы уместно говорить?» <i>Урок внеклассного чтения по русскому языку (8 класс).....</i>	55
«Наша речь – это свидетельство нашего вкуса, отношения к миру, самому себе и своему языку» (Д. С. Лихачев). <i>Урок внеклассного чтения по русскому языку (9 класс).....</i>	59
«Бережно относиться к родной речи – гражданский долг каждого из нас» (Ю. И. Ореховацкий). <i>Публичное выступление на публицистическую тему (8 класс)....</i>	63
«Пристрастие к жаргонизмам в молодежной речи – неизлечимая болезнь или вопрос языкового вкуса». <i>Урок-диспут (9/10 класс).....</i>	69
<b>Раздел 3 Методические проекты уроков внеклассного чтения по литературе.....</b>	<b>75</b>
«Памяти жертв Холокоста посвящается...». <i>Урок внеклассного чтения по роману Джона Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» (7 класс).....</i>	76
«Эхо прошедшей войны». <i>Урок внеклассного чтения по рассказу Б. Екимова «Ночь исцеления» (6 класс).....</i>	85
«Быть как все?» <i>Урок внеклассного чтения по повести В. Железникова «Чучело» (5 класс).....</i>	89

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие посвящено актуальной проблеме преподавания учебных предметов гуманитарного профиля – развитию читательской грамотности школьников как составляющей функциональной грамотности. Решение данной задачи представлено через методические разработки (сценарии) уроков развития речи (речеведения) и внеклассного чтения по русскому языку и литературе.

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В определении обозначены все признаки грамотности чтения: понимание, рефлексия, использование, образующие круг читательских действий (умений): найти и извлечь (сообщение или информацию), интегрировать и интерпретировать (сообщение), осмыслить и оценить (сообщение).

Читательская грамотность входит в планируемые результаты обучения в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом. Требования к уровню читательской грамотности отражены в планируемых метапредметных результатах освоения учебных программ и определяются следующими позициями:

– использовать различные виды аудирования и чтения для оценки текста с точки зрения достоверности и применимости содержащейся в нём информации и усвоения необходимой информации с целью решения учебных задач;

– использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей.

Следовательно, развитие читательской грамотности следует связывать с обучением умению извлечения основной и второстепенной информации из прочитанных текстов на уроках русского языка и литературы; нахождению ее в тексте; интеграции и интерпретации информации при чтении из одного или двух текстов; организации рефлексии и размышлений над текстами в процессе подготовки к изложению и сочинению, в диалогических высказываниях учащихся на уроках внеклассного чтения по русскому языку и литературе.

Ключевыми в понимании читательской грамотности становится текст, чтение и анализ, а также обращение к нескольким текстам, объединенным одной темой, проблемой, стилем, типом речи. На современном этапе преподавания текст стал полноправным объектом изучения как максимально информативная единица речи и метапредметным результатом освоения образовательной программы.

Использование составных текстов на уроках развития речи, уроках-диспутах способствует организации коммуникации и диалога обучающихся, обсуждения разных точек зрения, утверждения собственной позиции, оценки речевого оформления высказывания.

Пособие состоит из трех разделов. В первых разделах представлены сценарии уроков развития речи и внеклассного чтения по русскому языку, в третьем разделе – разработки уроков внеклассного чтения по литературе.

Авторы пособия надеются, что серия методических проектов уроков русского языка и литературы будет использоваться в образовательной практике, направленной на реализацию задач развития читательской грамотности учащихся в основной и средней школах.

## **РАЗДЕЛ 1 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ УРОКОВ ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

В первом разделе представлены методические разработки уроков, направленных на обучение учащихся письменной речи. Сюда мы включили уроки подготовки к сжатою изложению, изложению с дополнительным заданием, к сочинению-рассуждению по прочитанному тексту.

Центральная часть урока связана с чтением и анализом текстов, с выполнением заданий по прочитанному тексту. Задания направлены на достижение сформированности базовых читательских умений: извлечение информации из текста; определение основной и дополнительной информации; объяснение значений слов в тексте; обобщение информации в составных / параллельных текстах; выявление достоверности информации, определение, является ли она фактом или мнением; оценивание речевого оформления текста и возможности применения данной информации в определении собственной аргументированной позиции по применению информационных поводов текста.

Выбор темы текстов для уроков русского пособия определен прежде ориентацией на личностные результаты освоения образовательной программы по русскому языку, а именно: осознание эстетической ценности русского языка и русской речи, формирование у школьников ценностного отношения к русскому языку. На наш взгляд, обращение к темам эстетики языка и речи, богатства русского языка, уместности употребления языковых средств, эстетической ценности диалектного слова, позитивного отношения к изучению русского языка как государственного и родного позволяет учителю обратиться к широкому диапазону текстов научного и публицистического стилей, созданных писателями, поэтами, учеными-лингвистами, дает возможность обсуждать содержание текстов, вступать в диалог, размышлять, высказывать свою позицию, аргументировать свое отношение. Эта работа, несомненно, будет и обогащать жизненный опыт учащихся и читательским.

Тексты тематически объединяются под понятием «эстетические свойства русского языка и русской речи»: звучность, благозвучие, богатство, выразительность, уместность употребления языковых средств, эстетическое значение диалектных слов.

Эти уроки желательно проводить рассредоточено в основной школе с 7 по 9 классы. Учитель русского языка может перенести ряд уроков в 10–11 классы.

Такие уроки можно построить по модели уроков, основанной на понятиях общественной речевой культуры, разработанной А. Д. Дейкиной в книге «Обучение и воспитание на уроках русского языка». Можно вносить и некоторые коррективы, к примеру: 1) чтение эпиграфа, подготавливающего учащихся к восприятию новых понятий; 2) выяснение лексического значения слов; 3) чтение текста / текстов; 4) смысловой анализ; 5) самостоятельная работа учащихся (написание сочинений-миниатюр, анализ текста, подбор примеров, высказываний мастеров слова, пословиц и т.д.).

### **«Местное слово может украсить и обогатить русский литературный язык» (К. Г. Паустовский)**

*Урок подготовки к сочинению-рассуждению  
на лингвистическую тему по прочитанному тексту  
(7 класс)*

**Цель урока:** подготовить учащихся к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему по прочитанному тексту.

#### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** осознание эстетической ценности диалектных слов, богатства русской речи;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать фактуальную информацию из текста; развивать способность к систематическому чтению; строить рассуждение от частного к общему, понимать смысл прочитанного, размышлять над содержанием прочитанного;

**предметные результаты:** адекватно понимать, интерпретировать текст, создавать текст-рассуждение, толковать лексическое значение слова, определять тему, основную мысль текста, стиль, создавать замысел сочинения.



## Ход урока

### I. Постановка речевой задачи

– Целью нашего урока является написание сочинения на лингвистическую тему, а на какую тему, ответить поможет эпитафия урока.

– Прочитайте эпитафия урока. О чем он? Согласны ли вы со словами Н. В. Гоголя?

– Кто догадался, о чем предстоит писать в сочинении на лингвистическую тему.

Эпитафия урока: *«Дивисься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; все зернисто, крупно, как сам жемчуг, и, право, иное названье драгоценней самой вещи» (Н. В. Гоголь).*

Темой урока станет строчка из текста, который мы будем читать на уроке: «Местное слово может украсить и обогатить русский литературный язык».

### II. Актуализация знаний.

– Что такое диалектные слова?

– Приведите примеры диалектных слов. Употребляете ли вы в речи диалектные слова, слышите ли их в речи городских жителей?

– С какой целью используются диалектные слова в художественном тексте?

– Какое должно быть диалектное слово, чтобы оно могло войти в литературный язык?

### III. Выразительное чтение текстов, их смысловый анализ.

– Читаем два текста, которые написал Николай Рыленков.

#### Текст 1.

– Чему посвятил стихотворение поэт?

Не собирал я редкие словечки,  
Но звук родной всегда в душе живет.  
Вот место, где сливаются две речки,  
Назвал сутоками его народ.

И что мне в том, что в словарях толковых  
Такого слова не было и нет,  
В нем пенье струй я слышу родниковых,  
На шелест трав, на шум лесов ответ.

Его истоки глубоки и чисты,  
Я сам его прозрачности дивлюсь.  
Так пусть дополнят словари лингвисты,  
Твердя стихи поэтов наизусть.

- Определите основную мысль, высказанную в стихотворении.
- Что понимаете вы под «редкими словечками»?
- Какое слово автор отнес к редким словам? (*Сутоки.*) Какую характеристику он дает слову? Какие чувства и ассоциации вызывает у поэта это слово?
- Почему поэт считает возможным внести это слово в словарь, употреблять в литературном языке? Согласны ли вы с его мнением? Приведите два доказательства, опираясь на стихотворение.
- Прочитайте миниатюру Н. И. Рыленкова.

## Текст 2.

А первопуток? Сколько поэзии в самом этом слове, таком по-русски звонком и прозрачном, наполняющем нас радостным чувством новизны, заставляющем сильнее биться сердце в предвкушении непроторенных дорог.

- О каком слове размышляет поэт? (*Первопуток.*)
- В чем, по мнению автора, заключается поэзия этого слова?
- Как вы понимаете такие эстетические характеристики, как звучность и прозрачность?
- Как вы думаете, есть ли это слово в словаре? Является ли оно диалектным словом?
- Что объединяет эти два текста?
- Сейчас познакомимся с третьим текстом, которым мы сможем проверить наши предположения о красоте местного слова.
- Прочитайте отрывок из книги К. Г. Паустовского «Алмазный язык».

### Текст 3.

Существует вершина – чистый и гибкий русский литературный язык. Обогащение его за счёт местных слов требует строгого отбора и большого вкуса. Потому что есть немало мест в нашей стране, где в языке и произношении, наряду со словами – подлинными перлами, есть много слов корявых и фонетически неприятных.

Что касается произношения, то, пожалуй, больше всего режет слух произношение с выпадением гласных – все эти «быват» вместо «бывает», «понимат» вместо «понимает».

Местное слово может обогатить язык, только если оно образно, благозвучно и понятно.

Одно непонятное слово может разрушить для читателя самое образцовое построение прозы.

Чем прозрачнее воздух, тем ярче солнечный свет. Чем прозрачнее проза, тем совершеннее ее красота и тем сильнее она отзывается в человеческом сердце. Коротко и ясно эту мысль выразил Лев Толстой: «Простота есть необходимое условие прекрасного».

Из многих местных слов, которые я услышал, к примеру, во Владимирской и Рязанской областях, часть, конечно, малопонятна и малоинтересна. Но попадаются слова, превосходные по своей выразительности, – например, старинное, до сих пор бытующее в этих областях слово «окоем» – горизонт.

На высоком берегу Оки, откуда открывается широкий горизонт, есть сельцо Окаево. Из Окаево, как говорят его жители, «видно половину России».

Горизонт – это все то, что способно охватить наш глаз на земле, или, говоря по-старинному, все то, что «емлет глаз». Отсюда и происхождение слова «окаем».

Очень благозвучно и слово «Стожары», – так в областях народ называет созвездие Ориона. Это слово, по созвучию, вызывает представление о холодном небесном пожаре. Такие слова украшают и современный литературный язык... (239 слов.)

#### *Анализ текста.*

– К какому типу речи относится текст? (*Рассуждение.*)

– Определите основную мысль текста. (*Местное слово может обогатить и украсить литературный язык, если оно образно, благозвучно и понятно.*)

– Какими эстетическими качествами, по мнению писателя, должно обладать диалектное слово, чтобы оно могло и обогатить, и украсить литературный язык? Найдите в тексте подтверждение. (*Понятность или прозрачность слова, благозвучие, образность.*)

– Какими оценочными словосочетаниями называет писатель местные слова. Найдите эти словосочетания в тексте. (*Настоящие перлы, превосходные по выразительности.*)

– Какие слова приводит автор, определяемые им как превосходные по выразительности, образности и благозвучия? (*Окаем, Стожары.*)

– Согласны ли вы с мыслью писателя, что местное слово может украсить литературный язык и способствовать его обогащению.

– Приведите аргументы, подтверждающие мысль автора в опоре на текст. Приведите один свой аргумент (доказательство).

1 доказательство: \_\_\_\_\_

2 доказательство: \_\_\_\_\_

3 доказательство: \_\_\_\_\_

– Какие приемы использует автор, чтобы убедить читателя в потенциале диалектного слова вызывать эстетическое впечатление:

- включение авторитетного высказывания-цитаты;
- приведение примеров выразительных слов;
- приведение примеров неблагозвучных слов;
- толкование слов.

– Какое эстетическое свойство диалектного слова, которое отметили Н. Рыленков и К. Г. Паустовский, является наиболее достоверным и убедительным? \_\_\_\_\_

#### **IV. Речеведческий и структурный анализ будущего высказывания.**

– Мы готовимся к написанию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему.

– Какие части выделяются в строении текста-рассуждения?

– Какой тезис вы выберете для вашего рассуждения? (Есть превосходные по своей выразительности местные слова. Местное слово может обогатить русский литературный язык.)

– Какие доказательства вы приведете в сочинении? Будете ли вы опираться на читательский опыт?

– Какой вывод можно сделать в сочинении?

– В каком стиле речи следует писать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему?

– Уместно ли будет в сочинении употребить слова *во-первых, во-вторых, в-третьих*.

## **V. Словарно-орфографическая подготовка.**

Чистый и гибкий русский литературный язык, обогащение, строгий отбор, вкус, подлинные перлы, фонетически корявые в произношении, образное, благозвучное, понятное, прозрачность, превосходные по своей выразительности.

## **VI. Написание чернового варианта сочинения.**

## **VII. Заслушивание вариантов детских работ. Редактирование.**

## **VIII. Создание белого варианта.**

### **«Богат русский язык словами, относящимися к временам года и к природным явлениям» (К. Г. Паустовский)**

*Урок подготовки к сжато изложению по прочитанному тексту  
(7 класс)*

**Цель урока:** подготовить учащихся к написанию сжатого изложения по прочитанному тексту.

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** осознание эстетической ценности русского слова, лексического богатства родного языка;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать фактическую информацию из текста, различать основную и дополнительную информацию, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного, воспроизводить информацию с сохранением основного содержания, используя приемы сокращения; размышлять над содержанием прочитанного;

**предметные результаты:** адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, применения

приемов сокращения текста, толковать лексическое значение слова, определять тему, основную мысль текста, стиль, создавать вторичный текст на основе исходного с воспроизведением основного содержания, использовать синонимичные конструкции.

## **Ход урока**

### **I. Постановка речевой задачи.**

– Сегодня у нас урок подготовки к написанию сжатого изложения по тексту К. Г. Паустовского из книги «Алмазный язык» о словарном богатстве русского языка.

### **II. Актуализация знаний.**

– Что значит написать сжатое изложение? Какие действия необходимо совершить, чтобы сократить текст? Как определить, основную и дополнительную информацию?

Какие приемы сжатия текста вы будете применять?

### **III. Вступительное слово о писателе.**

### **IV. Выразительное чтение текста.**

– Определите тему текста.

Очень богат русский язык словами, относящимися к временам года и к природным явлениям, с ними связанным.

Возьмем хотя бы раннюю весну. У нее, у этой еще зябнувшей от последних заморозков девочки-весны, есть в котомке много хороших слов.

Начинаются оттепели, ростепели, капли с крыш. Снег делается зернистым, ноздреватым, оседает и чернеет. Его съедают туманы. Постепенно развозит дороги, наступает распутица, бездорожье. На реках появляются во льду первые промоины с черной водой, а на буграх – проталины и проплешины. По краю слежавшегося снега уже желтеет мать-и-мачеха.

Потом на реках происходит первая подвижка льда (именно подвижка, а не движение), когда лед начинает косо надкалываться и смещаться, и из лунок, продухов и прорубей выступает наружу вода.

Ледоход начинается почему-то чаще всего темными ночами, после того как «пойдут овраги» и полая, талая вода, звеня последними льдинками – «черепками», сольется с лугов и полей.

Невозможно перечислить приметы всех времен года. Поэтому перехожу к осени, к первым ее дням, когда уже начинает «сентябрить».

Увядает земля, но еще впереди «бабье лето» с его последним ярким, но уже холодным, как блеск слюды, сиянием солнца, с густой синевой небес, промытых воздухом, с летучей паутиной и палым, повялым листом, засыпающим опустелые воды. Березовые рощи стоят, как толпы девушек – красавиц, в шитых золотым листом полушалках.

Потом – ненастье, обложные дожди, ледяной северный ветер «сиверко», бороздящий свинцовые воды, стынь, стылость, кромешные ночи, ледяная роса, темные зори.

Так все и идет, пока первый мороз не схватит, не скует землю, не выпадет первая пороша и не установится первопуток. А там уже зима с вьюгами, метелями, поземкой, снегопадом, седыми морозами, вешками на полях, скрипом подрезов на розвальнях, серым снеговым небом. (245 слов.)

## **V. Смысловой анализ текста.**

– Понравился ли вам текст? Можно ли сказать, что автор текста видит красоту русской природы во все времена года?

– Какими словами, по мнению Паустовского, богат русский язык?

– Назовите слова, относящиеся к временам года, которые употребляются в тексте. Есть ли среди них необщепотребительные слова?

### **Работа в группах.**

– Разбейтесь на группы по временам года. Выберите из текста слова по «своему времени года». Поработайте над значением слов.

– (Котомка, ноздреватый, оттепель, ростепель, продухи, стынь, розвальни, полушалок, стылость, стынь, первопуток, вешки).

– Согласны ли вы с мнением писателя, что русский язык богат словами, относящимися к временам года.

– Приведите два доказательства в опоре на текст:

- 1 доказательство: \_\_\_\_\_
- 2 доказательство: \_\_\_\_\_
- А какие вы знаете слова:
- 1 группа – «весенние»: \_\_\_\_\_
- 2 группа – «осенние»: \_\_\_\_\_
- 3 группа – «зимние»: \_\_\_\_\_
- 4 группа – «летние»: \_\_\_\_\_.

## **VI. Речеведческий анализ текста.**

- Какова основная мысль текста? (Русский язык богат словами, называющими времена года.)
- Придумайте заголовок тексту.
- К какому типу речи относится текст? (Тип речи – рассуждение с элементами повествования.)
- К какому стилю речи? Докажите его стилевую принадлежность.

## **VII. Повторное чтение текста.**

### **VIII. Составление плана.**

1. Богат русский язык словами, относящимися к временам года.
  2. Много хороших слов в котомке у ранней весны.
  3. Приметы весны.
  4. Первая подвижка льда.
  5. Приметы ранней осени.
  6. Слова поздней осени.
  7. Первый мороз.
  8. «Зимние» слова.
- Можно ли сократить или исключить какую-то часть текста. (Да, первая подвижка льда, первый мороз.) Итак, мы используем прием исключения, удаляем микротему.
  - Можно ли другие части сократить? (Нет, нарушится основной смысл текста.)
  - Какие приемы могут быть использованы для сжатия текста (Исключение, обобщение, замена – упрощение).



### **План сжатого текста**

1. Богат русский язык словами, относящимися к временам года.
2. Много хороших слов в котомке у ранней весны.
3. Приметы весны.
4. Приметы ранней осени.
5. Слова поздней осени.
6. «Зимние» слова.

### **XI. Языковой разбор.**

#### **Работа над сокращением текста**

– Сократите текст, сохранив основную информацию. Примените языковые приемы сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение).

Начинаются оттепели, ростепели, капли с крыш. Снег делается зернистым, ноздреватым, оседает и чернеет. Его съедают туманы. Постепенно развозит дороги, наступает распутица, бездорожье. На реках появляются во льду первые промоины с черной водой, а на буграх – проталины и проплешины. По краю слежавшегося снега уже желтеет мать-и-мачеха.

*Начинаются оттепели. Снег делается зернистым, ноздреватым. Наступает распутица, бездорожье. По краю снега уже желтеет мать-и-мачеха.*

#### **Орфографическая подготовка**

Котомка, оттепели, ростепели, зернистый, ноздреватый снег, распутица, бездорожье, проталины и проплешины, мать-и-мачеха, ледоход, полая, талая вода, последние льдинки – «черепки», «сентябрь», «бабье лето», блеск слюды, летучая паутина, толпы девушек-красавиц, ненастье, обложные дожди, ледяной северный ветер «сиверко», бороздящий свинцовые воды, стынь, стылость, крошечные ночи, ледяная роса, темные зори, первая пороша, первопуток, вьюги, метели, поземка, снегопад, скрип подрезов на розвальнях, серое снеговое небо.

#### **Синтаксическая и пунктуационная подготовка.**

*Предложение с однородными членами предложения*

Начинаются оттепели, ростепели, капли с крыш.

*Знаки препинания при однородных членах предложения:* А там уже зима с вьюгами, метелями, поземкой, снегопадом, седыми морозами, вешками на полях, скрипом подрезов на розвальнях, серым снеговым небом.

*Знаки препинания в сложном предложении:* Так все и идет, пока первый мороз не схватит, не скует землю, не выпадет первая пороша и не установится первопуток. На реках появляются во льду первые промоины с черной водой, а на буграх – проталины и проплешины.

*Причастный оборот:* с летучей паутиной и палым, повялым листом, засыпающим опустелые воды.

*Деепричастный оборот:* талая вода, звеня последними льдинками – «черепками», сольется с лугов и полей.

### **Работа над выразительными средствами.**

– Какие языковые средства выразительности использует автор?

*Метафора:* в котомке, съедают туманы, пойдут овраги.

*Олицетворение:* зябнущая от последних заморозков девочка-весна, толпы девушек-красавиц.

*Инверсия:* появляются первые промоины, желтеет мать-и-мачеха, увядает земля.

*Эпитет:* ледяная роса, крошечные ночи, летучая паутина свинцовые воды, холодным сиянием солнца.

*Сравнение:* холодным, как блеск слюды, сиянием солнца; роши как толпы девушек-красавиц.

– Выпишите слова-синонимы, называющие погоду, при которой дороги становятся непроходимыми.

– Оцените текст с точки зрения выразительности языковых средств, уместности употребления их.

### **X. Повторное чтение текста.**

### **XI. Написание текста сжатого изложения.**

## **«Слова, которые полны для меня скрытого очарования» (К. Г. Паустовский)**

*Урок обучающего сочинения-эссе по прочитанному тексту  
(9 класс)*

**Цель урока:** подготовить обучающихся к написанию сочинения-эссе по прочитанному тексту.

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** осознание эстетической ценности русского слова, факта связи богатства природы и языка; формирование эстетического чувства к природе и родному языку;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать фактическую информацию из текста, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного, передавать смысл текста в собственных высказываниях; размышлять над содержанием прочитанного и оценивать речевое оформление;

**предметные результаты:** адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, определять тему, основную мысль текста, стиль, создавать текст в жанре эссе.

### **Ход урока**

#### **I. Постановка речевой задачи урока.**

– Сегодня мы пишем сочинение-эссе по тексту К. Г. Паустовского из книги «Алмазный язык».

#### **II. Актуализация сведений о жанре эссе.**

– Что обозначает жанр эссе? Прочитайте в словаре и учебнике (Эссе – это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальное впечатление и соображения по конкретному поводу или вопросу.)

– Каково его отличительное свойство? (Выражение личностного постижения мира и отношения к нему.)

– Какие разновидности эссе вы знаете? (Философские, исторические, литературно-критические, автобиографические, искусствоведческие, публицистические эссе.)

– В каких формах может реализовываться эссе? (Проповедь, очерк, речь, письмо, слово, дневник, статья и т.д.).

– Какими чертами характеризуется жанр эссе? (Наличие конкретной темы, образность, метафоричность, афористичность, разговорная интонация, свободное построение, ассоциативность, диалогичность.)

– Какие речевые приемы используются в жанре эссе? (Вопросно-ответная форма, параллельный способ связи предложения, ряды однородных членов, цепь вопросов и др.)

– К какому типу речи можно отнести сочинение-эссе? (Рассуждение-размышление.)

– Эссе – это прежде всего размышление по поводу прочитанного, услышанного, просмотренного. Сегодня вам предстоит написать сочинение-эссе по поводу прочитанного текста.

### **III. Выразительное чтение текста.**

– Послушайте текст К. Г. Паустовского. (Текст раздается ученикам.)

Всякие мысли приходят иногда в голову. Например, мысль о том, что хорошо бы составить несколько новых словарей русского языка.

В одном таком словаре можно, предположим, собрать слова, имеющие отношение к природе, в другом – хорошие и меткие местные слова, в третьем – слова людей разных профессий, в четвертом – мусорные и мертвые слова, всю канцелярщину и пошлость, засоряющие русский язык.

Этот последний словарь нужен для того, чтобы отучить людей от скудоумной и ломаной речи.

Думая о словарях, особенно о словаре «природных» слов, я делил его на разделы: слова «лесные», «полевые», «луговые», слова о временах года, о метеорологических явлениях, о воде, реках, озерах, растениях и животных.

Я понимал, что такой словарь нужно составить так, чтобы его можно было читать, как книгу. Тогда бы он давал представление как о нашей природе, так и о неисчерпаемых богатствах языка.

Я даже начал делать кое-какие записи. У некоторых наших писателей, насколько я знаю, есть такие личные словари. Но они никому не показывают и упоминают о них неохотно.

Первые мои записи были о лесах. Я вырос на безлесном юге, и поэтому, может быть, больше всего в среднерусской природе любил леса.

Первое «лесное» слово, какое меня совершенно заворожило, было – глухомань. Правда, оно относится не только к лесу, но я впервые услышал его от лесников. С тех пор оно связано в моем представлении с дремучим, замшелым лесом, сырыми чащами, заваленными буреломом, с йодистым запахом прели и гнилых пней, с зеленоватым сумраком и тишиной. «Сторона ли моя, ты сторонущка, вековая моя глухомань!»

А затем уже шли настоящие лесные слова: корабельная роща, осинник, мелколесье, песчаный бор, чапыга, мшары (сухие лесные болота), гари, чернолесье, пустошь, лесной кордон, березняк, порубка, корье, живица, просека, кондовая сосна, дубрава и много других простых слов, наполненных жизненным содержанием.

Даже такой сухой технический термин, как «лесной межевой столб» или «пакет», полон неуловимой прелести. Если вы знаете леса, то согласитесь с этим.

Есть еще много слов и не лесных, но они с такой же силой, как и лесные, заражают нас скрытым очарованием. (321 слово.)

## **VI. Беседа по тексту. Задания по читательской грамотности.**

– Какие словари предложил составить писатель. Отметьте правильные ответы:

- с природными словами;
- с мертвыми словами;
- с диалектными словами;
- толковые словари;
- с профессиональными словами.

– В чем бы заключалась, по мнению писателя, ценность словарей, включающих природные слова? (Паустовский убежден, что сло-

вари природных слов дали бы представление не только о богатстве нашей природы, но и неисчерпаемом богатстве русского языка.)

– Какое первое лесное слово заворожило писателя?

○ глухомань;

○ чапыга;

○ мшары;

○ пустошь.

– Почему К. Г. Паустовский считает, что «лесные» слова могут быть отражены в словарях? (Слова живописны, полны силы и очарования.)

– Есть ли для вас «природные» слова, вызывающие чувство прекрасного?

## **V. Речеведческий анализ текста.**

– Какова тема текста?

– Какова его основная мысль?

– Определите стиль текста. Какие языковые средства соответствуют стилю текста?

– К какому типу речи относится текст?

– К какому жанру вы бы отнесли текст? Какие признаки жанра эссе вы можете отметить?

– Как выражается в тексте личностное начало?

– Какие языковые средства подчеркивают эссеистичность изложения?

## **VI. Создание текста сочинения.**

Напишите сочинение-эссе «Слова, которые полны скрытого очарования», поделитесь своими размышлениями и впечатлениями на проблемы, поднятые в тексте.

## «Русский язык необычайно богат»

(Д. С. Лихачев)

Урок подготовки к сжатому изложению с дополнительным заданием по научно-популярному тексту  
(8 класс)

**Цель урока:** обучение написанию изложения с дополнительным заданием – с высказыванием собственной позиции по прочитанному тексту.

### Планируемые результаты обучения:

**личностные результаты:** осознание словарного богатства русского языка, связи богатства языка и мира русской культуры, потребность школьников к использованию богатых ресурсов русского языка в собственной речи, интерес к языку как средству передачи эстетической информации;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; развивать умение перерабатывать информацию в тексте представлять информацию в сжатой форме, выделять главную информацию, сжимать ее до ключевых слов; извлекать информацию из текста, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного, воспроизводить информацию с сохранением содержания, близкого к исходному тексту; размышлять над содержанием прочитанного;

**предметные результаты:** адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты, развивать навыки переработки текста, применения приемов сокращения текста, толковать лексическое значение слова, анализировать текст с точки зрения основной мысли текста, стиля, основной и дополнительной информации, воспроизводить прочитанный текст сжато, используя приемы сокращения текста.

### Ход урока

#### I. Постановка речевой задачи.

– Сегодня мы пишем сжатое изложение с элементами сочинения по тексту Дмитрия Сергеевича Лихачева из книги «Русская

культура». Данный текст позволит нам обсудить проблемы, связанные с качеством языка, – его богатством.

## **II. Вступительное слово учителя об авторе текста.**

– Дмитрий Сергеевич Лихачев – филолог, литературовед, проживший долгую жизнь. В 2021 году отмечается 115 лет со дня его рождения. Научные интересы Д. С. Лихачева неизменно были связаны с великим наследием русской культуры – русской литературой, с произведениями Древней Руси X–XVII веков.

Сегодня мы читаем фрагмент из одной из последних его книг «Русская культура».

## **III. Чтение текста.**

*Текст раздается каждому ученику.*

*Прием смыслового чтения: чтение в парах. Учащиеся читают текст, затем одни задают вопросы соседу по парте.*

Одно из самых главных проявлений культуры – язык. Не только культура, но и весь мир берет свое начало в Слове.

Слово, язык помогают нам видеть, замечать и понимать то, чего мы без него не увидели бы и не поняли, открыв человеку окружающий мир.

Явление, которое не имеет названия, как бы отсутствует в мире, как нечто оригинальное, самобытное оно для человечества отсутствует. Отсюда ясно, какое огромное значение имеет для народа богатство языка, определяющее богатство «культурного осознания» мира.

Русский язык необычайно богат. Соответственно богат и тот мир, который создала русская культура.

Наш язык вобрал в себя и все то, что создано фольклором и наукой. К языку в широком смысле относятся пословицы, поговорки, фразеологизмы, ходячие цитаты. В русский язык органично вошли и стали его неотъемлемой частью (именами нарицательными) имена многих литературных героев (Митрофанушки, Обломова, Хлестакова). К языку относится все увиденное «глазами языка» и языковым искусством созданное.

Богатство русского языка обусловлено рядом обстоятельств. Первое и главное, что он создавался на громадной территории,



чрезвычайно разнообразной по своим географическим условиям, природному многообразию, разнообразию соприкосновений с другими народами, наличию второго языка – церковнославянского, который многие лингвисты даже считали для формирования литературных стилей первым, основным (на который позже уже наслаивалось русское просторечие, множество диалектов).

Итак, мир русской культуры благодаря ее восприимчивости необычайно богат. Однако мир этот может не только обогатиться, но и последовательно, а иногда и катастрофически быстро, беднеть.

Обеднение может происходить не только потому, что многие явления просто перестали «творить» и видеть, но и потому, что сегодня мы все чаще прибегаем к словам пошлым, пустым, стертым, не укорененным в традиции культуры, легкомысленно и без видимой надобности заимствованы на стороне.

#### **IV. Смысловой анализ текста. Задания по читательской грамотности.**

*Вопросы учителя классу.*

– С чем связан национальный язык в нашем сознании?  
Найдите ответ в тексте.

– Что открывает язык человеку? Прочитайте вслух.

– Русский язык необычайно богат, по мысли Д. С. Лихачева.

Приведите доказательства этой мысли в опоре на текст.

1 доказательство: \_\_\_\_\_

2 доказательство: \_\_\_\_\_

3 доказательство: \_\_\_\_\_

– Автор пишет, что богатство русского языка обусловлено рядом обстоятельств. Какие условия приводит Д. С. Лихачев, которые способствовали формированию такой черты русского языка, как богатство:

1 условие: \_\_\_\_\_

2 условие: \_\_\_\_\_

– Согласны ли вы с приведенными аргументами автора? Вы скажите свое мнение.

– Автор отмечает еще одну тенденцию – обеднение в языке. Обеднение языка – это факт или мнение Д. С. Лихачева?

– Можно ли поспорить с автором, с его позицией в отношении обеднения языка, к которому может приводить заимствование, употребление стертых слов?

#### **V. Речеведческий анализ текста.**

- Какая мысль вам представляется основной в тексте?
- Какие проблемы подняты Д. С. Лихачевым?
- К какому типу речи относится текст?
- К какому стилю речи относится данный текст? Докажите его стилевую принадлежность. Какие термины употребляются в тексте?
- К какому жанру вы бы отнесли текст?
- Что в тексте может быть сокращено и обобщено?

*Прием смыслового чтения: синквейн.*

- Составьте **синквейн** на основе текста.

#### **VII. Работа над творческим заданием.**

– Творческое задание связано с выражением вашего отношения к проблемам, поднятым в тексте. Давайте еще раз скажем, какие проблемы подняты в тексте. (Язык может обогащаться и катастрофически беднеть, богатство языка обуславливает богатство «культурного осознания мира», сущность богатства языка в создании словесной культуры, заимствование может привести к обеднению языка.)

Можно ли говорить, что эти проблемы сохраняют свою остроту?

#### **VIII. Составление плана.**

- Какой план вы составите: цитатный, вопросный, назывной?

*Цитатный план.*

1. Одно из самых главных проявлений культуры – язык. Весь мир берет начало в Слове.
2. Русский язык необычайно богат.
3. Богатство русского языка обусловлено рядом обстоятельств.
4. Мир русской культуры может катастрофически беднеть.
5. Обеднение может происходить из-за обращения к словам пошлым, стертым.
6. Моя позиция по проблеме, высказанной в тексте.

## **VI. Языковой разбор.**

- Какие слова вам непонятны в тексте?
- В каком значении употребляются понятия *пошлый, пустой, стертый* в тексте?

### ***Орфографическая подготовка.***

Главное проявление культуры, богатство языка, богатство «культурного осознания» мира, русская культура, громадная территория, географические условия, природное многообразие, соприкосновение с другими народами, церковнославянский язык, фольклор и наука, пословицы, поговорки, фразеологизмы, ходячие цитаты, имена литературных героев, языковым искусством созданное, восприимчивость русской культуры, катастрофически беднеть.

### ***Работа над выразительностью языка текста изложения.***

- Какие языковые средства позволили Д. С. Лихачеву выразить свои мысли убедительно, точно и ясно?
- Оцените использование языковых средств в тексте.

## **VII. Написание изложения с элементами сочинения.**

- Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Какова позиция автора? Согласны ли вы с ней?

### **«Фонетика каждого языка есть живое воплощение эстетических вкусов народа» (К. И. Чуковский)**

*Урок подготовки к сочинению-рассуждению  
на дискуссионную тему по прочитанному тексту  
(9/10 класс)*

**Цель урока:** подготовить обучающихся к сочинению-рассуждению на дискуссионную тему по объемному тексту.

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** убежденность школьников в том, что звуковая выразительность русского языка есть результат работы русского народа-языкотворца; сформированная ценностная позиция учащихся в вопросах эстетики русского языка;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, различать основную и дополнительную информацию, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; размышлять над содержанием прочитанного и применять в жизненных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками ознакомительного и изучающего чтения, информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, применения приемов сокращения текста, толковать лексическое значение слова, развивать у школьников умения определять основную мысль текста, стиль текста, писать сочинение-рассуждение.

## **Ход урока**

### **I. Постановка речевой задачи.**

– Сегодня урок развития речи, на котором вам предстоит подготовиться к сочинению-рассуждению на тему: «Фонетика каждого языка есть живое воплощение эстетических вкусов народа». Это слова К. И. Чуковского, с текстом которого нам предстоит познакомиться.

### **II. Вступительное слово учителя.**

– Тема сочинения продолжает наш разговор об эстетике русского языка, об источниках выразительности звучания русской речи. Для доказательства выдвинутого тезиса мы обратимся к высказываниям и текстам писателей, поэтов, в которых эта мысль получит свое отражение.

### III. Работа в парах. Чтение текстов и их анализ.

Прочитайте текст В. И. Белова из книги «Лад: Очерки о народной эстетике». Определите основную мысль. С чем связывает писатель красоту народного слова?

#### Текст 1.

Слово – сказанное ли, спетое ли, выражаемое ли в знаках глухонемого, а то и вообще не высказанное, лишь чувствуемое, – любое слово стремилось к своему образному совершенству. Само собой, направленность – одно, достижение – другое. Но стремились к такой образности почти все, как почти все стремились иметь хорошую одежду и добротный красивый дом.

Прочитайте текст С. Я. Маршака. Какие качества устной народной речи ценит русский народ, Какие эстетические оценки дает С. Я. Маршак устной речи? Приведите примеры устного словесного творчества, подтверждающие мнение С. Я. Маршака.

#### Текст 2.

Народ – простой, близкий к природе – умеет говорить звучно и образно. Он ценит и чувствует, иной раз даже сам того не сознавая, звуковую окраску слова. Это видно по народным песням, сказкам, пословицам, прибауткам, частушкам. Устная народная речь звучна, свежа, вкусна, богата.

*Обсуждение содержания текстов.*

– Что объединяет два текста?  
– Какие свойства народной русской речи называют в текстах В. И. Белов и С. Я. Маршак:

- образность;
- звучность;
- лексическое богатство;
- выразительность;
- уместность.

Обратимся к теме сочинения.

– Назовите ключевые слова в теме сочинения?

- Какими особенностями обладает русская фонетика?
- Можете ли вы сравнить фонетику русского языка с фонетикой другого языка? Приведите примеры.
- Какие средства звуковой выразительности вы знаете?

#### **IV. Чтение текста и смысловый анализ.**

- Сейчас нам предстоит прочитать большой фрагмент из книги К. И. Чуковского «Живой как жизнь» (глава «О складе и ладе»).
- Как лучше прочитать большой текст? Что можно сделать во время чтения?

При чтении текста обратите внимание, какие две противоположные точки зрения на проблему формирования и развития фонетики языка сталкиваются в тексте.

#### **Текст 3.**

Формирование речи определяется не только законами логики, но и требованиями музыкальности, красоты и художественности.

Логика логикой, но не она одна формирует язык; какая спрашивается логика в том, что жителя Калуги мы зовем калужанин, жителя Тулы – туляк, жителя Одессы – одессит, а жителя Самары – самарец? Откуда это разнообразие суффиксов. Никакой логики в этом разнообразии нет. Но, конечно, это вовсе не прихоть, а очень умелый отбор звуковых комбинаций, которые наиболее х у д о ж е с т в е н н ы.

Народный эстетический вкус действует безошибочно. Всякие другие суффиксы были бы фонетически непригодны для данного корня. К каждому корню прилажено именно то окончание, которое наиболее способствует изяществу данного слова. Жителя Пензы невозможно назвать пинскаком, а жителя Самары – самаритом. Никакими правилами грамматики нельзя объяснить этот вполне закономерный отбор именных окончаний.

Язык отвергает всякую звуковую нескладицу и требует – настоятельно требует – наиболее гармонического сочетания звуков.

Конечно, ученые – филологи скажут, что дело здесь не в художественности, а в законах фонетического чередования словообразовательных элементов, но этим они нисколько не опровергнут

моего утверждения, так как фонетика каждого языка является живым воплощением эстетических вкусов народа, выработавшего такую, а не другую фонетику.

Ради того чтобы слова были ладнее, складнее и звонче, мы употребляем укороченную форму там, где требует ритм. Мы говорим «на босу ногу» хотя грамматика и требует *босую*, «среди бела дня», а не *белого* дня; «ни какого спасу от них нет» (вместо вялого и худосочного спасения). И еще «по белу свету», «мал мала меньше», «лег костями».

Скажут: это древние, чуть ли не фольклорные формы. Но ведь такие же «усечения» слов ради энергии речи, ради ее склада и лада мы наблюдаем и нынче. Большинство русских людей в разговоре отвергают форму *сто граммов* и заменяют ее формой *сто грамм*, которая в настоящее время, возможно, войдет в литературный язык.

Грамматика чаще уступает фонетике, чем это представляется многим...

Именно стремление к наиболее совершенной фонетике слов, к их музыкальному складу и ладу заставило русских людей превратить горнчара – в гончара, обвод – в обод, окупнуть – в окунуть.

Итак: народ создает свой язык как великий художник. Поэтому слишком топорный, прямолинейный подход к тому или иному языковому явлению, без учета эстетической речи, ее ритма, ее выразительности, неизбежно приведет нас к произвольным толкованиям, к ошибкам, к несправедливым приговорам.

Языкотворцу – народу, великому художнику слова, мало одной рационалистической стороны в языке. Ему нужно, чтобы речь была складной и ладной, чтобы в ней был ритм, была музыка и главное, выразительность. (397 слов.)

## **V. Анализ текста. Задания по читательской грамотности.**

– О каком эстетическом свойстве родного языка рассуждает писатель?

– Какими факторами по мысли К. И. Чуковского, формируется речь, ее эстетическая сторона:

- закон логики;
- народный эстетический вкус;
- требования художественности и выразительности;
- законы грамматики.

– Как вы думаете, почему, по мнению К. И. Чуковского, звучание речи обусловлено не лингвистическими законами, а эстетическим вкусом народа. Согласны ли вы с мнением автора текста?

– Какую точку зрения отстаивает автор текста?

– Можете ли вы привести доказательства в пользу противоположной авторской позиции – в законах фонетического чередования словообразовательных элементов заключается эстетика русского языка.

1 доказательство \_\_\_\_\_

2 доказательство \_\_\_\_\_

– Наблюдается ли в современной речи нарушения ради эстетики, выразительности речи?

– Как вы понимаете вывод К. И. Чуковского о том, что, «народ создает свой язык как великий художник».

#### **V. Речеведческий анализ текста.**

– Какова мысль вам представляется главной в тексте?

– К какому стилю и типу речи относится текст? Докажите стилевую и типологическую принадлежность текста.

– Какие языковые средства соответствуют научно-популярному стилю?

#### **VI. Составление тезисов текста.**

Формирование речи определяется не только законами логики, но и требованиями эстетики.

Народный эстетический вкус действует безошибочно, отвергая нескладное созвучие на наиболее гармоническое сочетание звуков.

Фонетика каждого языка есть воплощение эстетических вкусов народа.

Грамматика чаще уступает фонетике ради достижения благозвучия.

В историческом развитии русского языка происходило устранение скопления букв как в графике, так и неблагозвучных сочетаний в произношении.

Народ творит свой язык, как великий художник, стремясь к красоте речи, ритму, музыкальности и выразительности.



### **VIII. Подготовительная работа к созданию текста сочинения.**

– Какая мысль объединяет все три текста, прочитанные на уроке?

– В каком стиле речи вы будете писать сочинение-рассуждение?

– Вспомните, какова структура текста – рассуждения.

– Какой тезис вы выберете: предложенный писателем или нет? Какие аргументы приведете в качестве доказательства, только авторские или свои?

– Какие языковые средства вы будете использовать, вводя свои размышления?

Например,

*Я думаю, что*

*Я убежден (уверен), что*

*Не могу не согласиться с писателем...*

*Мне думается,*

*Итак, таким образом, следовательно...*

### **XI. Составление словарного диктанта по тексту.**

– Выпишите из текста слова, словосочетания, которые следует использовать в сочинении.

*Словарный диктант.*

Фонетика, звучание русской речи, эстетика речи, благозвучие, ритм, художественность, музыкальность, выразительность, образность, грамматика, отступления от грамматики, логика, рациональность и эмоциональность, ладная и складная, гармоническое сочетание звуков, звуковая окраска слова, звуковая нескладица, народ-языкотворец, великий художник слова, живое воплощение, эстетический вкус, эстетический идеал.

### **X. Написание текста сочинения.**

**«Диалектное слово – это осколок чуда, выражение  
бесконечного стремления русского народа к красоте»**

**(В. В. Личутин)**

*Урок подготовки сочинения-рассуждения  
(отзыв, рецензия, эссе) на дискуссионную тему  
(9 /10 класс)*

**Цель урока:** подготовить учащихся к написанию сочинения-рассуждения в жанре отзыва, эссе или рецензии на дискуссионную тему по прочитанному тексту.

**Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** ценностное отношение к диалектам как части национального языка;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, различать основную и дополнительную информацию, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в жизненных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, развивать у школьников умения определять основную мысль текста, стиль текста, писать сочинение-рассуждение на дискуссионную тему в жанре рецензии или эссе.

**Ход урока**

**I. Чтение, запись эпиграфа урока.**

*«Весь след своей духовной жизни народ бережно сохраняет в народном слове.»* (К. Д. Ушинский.)

– Какие слова являются ключевыми в высказывании отечественного педагога Константина Дмитриевича Ушинского?

## **II. Целеполагание.**

*Ознакомительное чтение текста.*

– Прочитаем текст Василия Ивановича Белова из книги «Лад. Очерки о народной эстетике», с которым мы уже знакомы. Этот текст и слова К. Д. Ушинского подскажут тему нашего урока. Какую проблему поднимает писатель?

Что значило для народной жизни слово вообще? Дело в том, что слово приравнивалось нашими предками к самой жизни. Слово порождало и объясняло жизнь, оно было для крестьянина хранителем памяти и залогом бесконечности будущего. Вместе с тем оно утешало, помогало, двигало на подвиг, заступалось, лечило, вдохновляло.

Покажется ли удивительным при таких условиях возникновение *культы слова*, существующего в деревнях и в наше время?

Слово, сказанное ли, спетое ли, выраженное ли в знаках руками глухонемого, а то и вообще не высказанное, лишь чувствуемое, – любое слово всегда стремилось к своему образному совершенству.

## **Беседа**

– Какова тема текста? (Значение слова в народной жизни.)

– Определите основную мысль высказывания (Народное слово – это основа жизни русского человека – крестьянина, поэтому и существует культ слова, бережное.)

– Как вы понимаете мысль В. И. Белова о том, что народное слово стремилось к своему образному совершенству?

– Тема нашего урока связана с народным словом, с диалектами и с нашим отношением к ним.

– Как мы относимся к диалектному языку? каждый из вас? Можно ли на этот вопрос ответить однозначно? Об этом вам предстоит поделиться в сочинении-рассуждении, к которому мы готовимся на сегодняшнем уроке. Обратимся к размышлениям писателя В. В. Личутина из книги «Душа неизъяснимая. Размышления о русском народе».

## **III. Изучающее чтение текста.**

– Прочитаем текст В. В. Личутина. Текст объемный, как лучше прочитать длинный текст, какой прием выберем.

*Прием смыслового чтения: чтение с остановками.*

Снег сам по себе вместилище многих чувств. И не потому ли в народе столь широка образная череда слов, определяющих снег? Я отнюдь не хочу показаться многознайкой и перечислю лишь те, что в моей бедной памяти, а любой селянин из российской глуши, не особенно отглаженной цивилизацией, при желании еще во многом бы смог дополнить меня.

Каким виделся снег русскому крестьянину? Падера, пороша, кура, заметь, заметель, пурга, курева, буран, снегопад, снеговой, завируха, поносуха, метель, веялица, метелица, погода (идет), лепехи (лепехи падают), вьюга, мокрядь, снеговертъ, поземка, понось, поползуха, тащица, понизовка, завитень, кутень, закутень, слякоть (сырой снег), перенова (свежий снег), завитуха, липуха, суметь, буево, перемет, перенос, сувой, завой, струи, заструги, забои, сугробы, наст, наракуй, снежура, чир, навесь, кухта, мухи, кидь, падь, крупа, пух, сечка...

Сколько отыскалось самых характерных сравнений, поэтических картинок для одушевленного снега из родного корневого русского словаря, кои нынче поставлены в убогое диалектное стойло, и откуда так нехотя выпускают их на волю наши многочисленные литературоведы и критики, самоуверенные охранители и охранники русской словесности. Одно непонятно: от кого и кому в угоду охраняется русская речь. Не имевший литературоведческих рогаток, быть может, русский народ не мог прежде изъясняться без переводчика? Может, к каждому базарному мужику и бабе был приставлен толмач? Может, великий князь Александр Невский со своею знатью говорил иными знаками иль был из латынян? Откройте «Житие» Аввакума, и вся зрелость народного языка, его терпкость, аромат и вместе с тем метафорическая сила сразу воодушевят и восхитят ваше сердце.

Так и хочется привести пылкие и ныне не потускневшие мысли ратоборца Владимира Ивановича Даля: «...народные слова наши прямо могут переноситься в письменный язык, никогда не оскорбляя его грубою противу себя ошибкою, а напротив, всегда направляя его в природную свою колею, из которой он соскочил у нас, как паровоз с рельсов». И далее: «...коль скоро мы начинаем ловить себя врасплох на том, что мыслим не на своем, а на чужом языке, то

мы уже заплатились за язык дорого: если мы не пишем, а только переводим, мы, конечно, никакого подлинника произвести не в силах и начинаем духовно пошлеть. Отстав от одного берега и не пристав к другому, мы и остаемся межеумками».

Я не задавался особой целью проверить отмирание, окостенение, опошление языка: затяжная болезнь известна и внушает тревогу. У разного народа я спрашивал, что такое «кура» и «заметь», но всякий раз люди с улыбкою и недоумением пожимали плечами. Но решительно все нашлись ответить: это, дескать, диалектизм.

Само слово *диалектизм* всякий раз звучало весомым оправданием их незнанию, оно въелось уже в нашу психологию, как ограничитель, некий тормоз или черта, за которую переступить нет проку, а то и опасно. Вообще в свойстве человеческого характера иметь некоторую пачку индальгенций, спасающих от всякого рода неприятностей. И никакой напряженности ума, хотя при сравнительно легкой работе сразу понятна образная основа слова: *кура, курить, куриться, дым, дымиться, в виде дыма*.

Ведь не взял же я глубоко местные слова, ушедшие в прошлое вместе с укладом жизни, но спрашивал про корневые русские слова. Людей обескураживало одно лишь, что «кура» и «заметь» взяты из рассказа Льва Николаевича Толстого «Метель», они долго отказывались верить, пока я не открывал томик и не показывал строки.

В наше сознание словно бы вживлен некий датчик: это устаревшее, это лишнее, это ненужное – и память отвыкает работать. Оказывается вдруг, что для нашего общения хватает трех сотен слов, из коих возможно сочинить повесть или роман.

Оказывается, корневые слова от частого их употребления не тускнеют, но, напротив, обретают блеск чистого золота: забытье, препоны, ковы для языка куда хуже всякой велеречивости и пустословья. Когда-то начали борьбу с «кабыть» и «чаво», с рязанской, вятской и олонекской манерою говорить, а после с водой, будто нечаянно, захотели выплеснуть и ребенка. Диалектизмы – это не манера, не произношение, не северорусское оканье или рязанское яканье – но образная, метафорическая, характерная окраска речи, ее мускулы, отчего природа, окружающая нас, обретает свое неповторимое лицо. Эти образы не создавались по наитию ради красного словца, но пестовались столетиями: они со всею полнотою выказали бесконечное стремление народа к красоте.

Нам трудно понять нынче, каким был язык наших пращуров в их далекой языческой поре, когда солнце было главным богом: но каждое слово, долетевшее из темени преданий, есть осколок чуда. Не поленимся, наклонимся, подыдем из праха, оботрем о полы одежды и полюбопытствуем, прислонив к уху: и оно вдруг зазвенит, и открытая душа отзовется на эти звуки, силясь понять... (697 слов.)

## **V. Самостоятельная работа по тексту.**

*Поскольку текст объемён и сложен для восприятия, можно предложить учащимся самостоятельную работу, позволяющую им вникнуть в смысл текста, и лишь затем провести совместное обсуждение.*

Используя прием «чтение с остановкой», разбиваем текст на части. Читаем, останавливаясь, затем учащиеся задают вопросы друг другу, чтобы выяснить, каково содержание прочитанного фрагмента.

Можно предложить для понимания текста следующие задания.

**Задания по вариантам: составление словарного диктанта или тезисов.**

1. Дайте толкование слов в тексте и словарное значение:

Индульгенция – пачку индульгенций

Диалектизм –

Стойло – диалектное стойло

Пращур –

Препоны

Ратоборец –

Оканье, яканье –

2. Составьте словарный диктант по тексту, включив в него ключевые слова и выражения.

Одушевленный снег, родной корневой русский словарь, убогое диалектное стойло, самоуверенные охранители и охранники российской словесности, пылкие и ныне не потускневшие мысли ратоборца Владимира Ивановича Даля, отмирание, окостенение, опошление языка, диалектизм как ограничитель, некий тормоз или черта, пачка индульгенций, вживлен некий датчик, блеск чистого золота, забытье, препоны, ковы для языка куда хуже всякой велеречивости и пустословья, захотели и выплеснули ребенка, не северо-

русское оканье или рязанское яканье, образная, метафорическая, характерная окраска речи, по наитию, пестовались столетиями, бесконечное стремление народа к красоте, язык наших пращуров в их далекой языческой поре, осколок чуда, открытая душа.

– Составьте тезисы по тексту.

## **VI. Анализ содержания текста.**

– Какие мнения, бытующие в отношении диалектных слов, получили отражение в тексте В. В. Личутина? Зачитайте их. Можно ли эти мнения считать фактом?

– В каких словах выражает автор эту позицию, почему он определяет ее как затяжную болезнь? Найдите это в тексте.

– Что есть диалектное слово для автора текста, писателя В. В. Личутина?

– Какие аргументы приводит автор текста, не соглашаясь с распространенным мнением, что диалектные слова – это лишнее, ненужное, устаревшее:

1 аргумент: \_\_\_\_\_

2 аргумент: \_\_\_\_\_

– Почему отказ от употребления слов народного языка, по мнению писателя, есть путь к духовному опошлению? Это факт или мнение автора?

– На каких примерах автор показывает процесс, определяемый им как «опошления языка»? Приведите их с опорой на текст.

– Как вы думаете, почему автор считает, что диалектные слова обладают эстетическими качествами (осколок чуда) и достойны быть употребленными в нашей речи, в художественном тексте?

– С каким призывом обращает автор текста к нам, своим читателям? Найдите в тексте, прочитайте.

– Какова ваша позиция в отношении употребления диалектизмов в речи современных носителей языка? Изложите ее, аргументируйте свое мнение. Как относится к этой части национально-го языка ваши сверстники?

– Известно ли вам, как относятся к местным словам носители других языков, распространенных на территории России? Какие бы вопросы вы подготовили, чтобы собрать такую информацию.

– Какими языковыми средствами добивается автор экспрессивности изложения, высокого слога и пафосности? Как вы оцениваете язык текста?

## **VII. Речеведческий анализ текста.**

- Какова основная мысль текста?
- Каково коммуникативное намерение автора?
- Озаглавьте текст.
- Определите стиль текста. Докажите стилевую принадлежность.
- Какие языковые средства, используемые в тексте, характерны для данного стиля?
- К какому жанру относятся размышления автора?
- Как выражается в тексте личностное начало? скрытый диалог с читателем?
- Какие языковые средства, используемые в тексте, характерны для жанра эссе? (Метафоризация, цитация, перифразы, использование многосоюзия, параллели, лексический повтор, разговорные слова и др.)

## **VIII. Творческое задание.**

– Напишите сочинение-рассуждение (отзыв, рецензию) на тему «Диалектное слово – это осколок чуда, выражение бесконечного стремления русского народа к красоте». Выскажите свое мнение о содержании текста: считаете ли вы актуальной тему, поднятую В. В. Личутиным, согласны ли вы с авторской позицией. Отметьте языковые средства, помогающие автору передать свои мысли, свое отношение и убедить читателя в своей правоте. Объясните их роль и приведите примеры использования их в данном тексте.



## **«Какое очарование живет в красоте речи» (Н. К. Рерих)**

*Урок подготовки к сочинению-рассуждению  
в жанре эссе или рецензии по прочитанному тексту  
(9 класс)*

**Цель урока:** подготовить учащихся к созданию сочинения-рассуждения в жанре эссе или рецензии.

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** ценностное отношение к русскому языку;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, интерпретировать ее, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в жизненных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, развивать и совершенствовать коммуникативные умения учащихся создавать текст в жанре эссе, определять экспрессивные конструкции, языковые средства, характерные для публицистического стиля.

### **Ход урока**

#### **I. Постановка речевой задачи урока.**

– Сегодня мы пишем сочинение-рассуждение в жанре эссе или рецензии по очерку Н. К. Рериха «Русский язык».

– Что вы знаете о Николае Константиновиче Рерихе, о семье Рерихов?

#### **II. Вступительное слово учителя.**

– Николай Константинович Рерих (1874–1947) – выдающийся русский мыслитель, художник, ученый – археолог, автор Знамени

Мира и Пакта Мира. Н. К. Рерих исследовал древние культуры, торговые связи, верования, религии народов. Он основатель Гималайского института научных исследований «Урусвати», автор 30 научных печатных трудов. В своих книгах, очерках он призывает стоять нерушимо на дозоре культуры, бороться с невежеством, работать над просветлением сердец и достижением духовной нерушимости. Очерк «Русский язык» был написан в 1939 году.

### **III. Выразительное чтение текста (Текст раздается учащимся.)**

Прочитайте очерк Н. К. Рериха «Русский язык», написанный им в 1939 году.

Истинно, великому народу дан и великий язык. Звучен язык Вергилия и Овидия, но ведь не свободен он, ибо принадлежит прошлому. Певуч язык Гомера, но и он в пределах древности. Есть современатель у русского языка – санскрит праотец. Но на нём даже в Индии уже не говорят. А ведь русский язык жив. Он живет для будущего. Он может обогащаться всеми новыми достижениями и сохранять свою певучую прелесть. Он не останется в пределах Пушкина, ведь слишком много вошло в жизнь и требует своего выражения. Тем более нужно подтвердить основную красоту русской речи. И для всех славянских наречий русский язык останется кормилом.

Но скажут ли достаточно в русских школах о красоте своего языка? Скучные правила пусть придут после, а, сначала, от первого дня, пусть будет сказано о красоте русской речи, о богатстве, о вместительности, о подвижности и выразительности своего родного языка. Нужно знать иностранные языки. Чем больше, тем лучше. Познавая их, русский человек еще более утвердится в сознании, какой чудесный дар ему доверен. В ответственности за красоту и чистоту своей речи человек найдет лучшие средства, как выразить вновь сложные понятия, которые стучат в новую жизнь.

Язык видоизменяется с каждым поколением. Только в суе быта люди не замечают этих пришельцев. Но пусть будут они достойны великого языка, данного великому народу. Многие отличные определения оказываются временно загнанными, ибо их твердят, не придавая истинного смысла. Во время душевных смятений человек уже не может осознавать всю красоту им произнесенного.

В столах и воплях нарушается песнь. Но пройдет боль, и человек опять почувствует не только филологически, но и сердечно, какое очарование живет в красоте речи. Прекрасен русский язык. И на нем скажут лучшие мысли о будущем. (268 слов.)

#### **IV. Смысловой анализ текста. Задания по читательской грамотности.**

– С какими великими языками Н. К. Рерих сопоставляет русский язык. Прочитайте в тексте, отметьте:

- санскрит;
- греческий язык;
- латинский язык;
- польский язык;
- немецкий язык;
- английский.

– Какие качества русского языка перечисляются в очерке:

---

– Какие пути видит Н. К. Рерих в учебной работе по осознанию русского языка как чудесного дара. Найдите в тексте:

---

– По словам, Н. К. Рериха, язык видоизменяется с каждым поколением. Приведите аргументы, подтверждая примерами из своего читательского или жизненного опыта.

1 доказательство: \_\_\_\_\_

2 доказательство: \_\_\_\_\_

– Дайте толкование слову *пришельцы* в тексте \_\_\_\_\_

---

– Как, по мысли писателя и художника Н. К. Рериха, можно познавать красоту русского языка. Отметьте правильные ответы:

- филологически;
- лингвистически;
- сердечно;
- через песни;
- через чтение книг.

– Что можно считать фактом, а что мнением Н. К. Рериха о русском языке?

## **V. Речеведческий анализ текста.**

– К какому стилю относится текст? (Публицистический стиль.)

– Какие языковые средства (лексические, морфологические, синтаксические) доказывают принадлежность текста к публицистическому стилю?

– Как достигается высокое звучание очерка Н. К. Рериха? Оцените речевое оформление текста.

– Назовите слова, придающие тексту оттенок торжественности и возвышенности, лексические средства выразительности.

---

– Найдите экспрессивные синтаксические средства, усиливающие выразительность текста. (Лексический повтор, инверсия, синтаксический параллелизм, парцелляция, антитеза, риторический вопрос.)

*Словарно-орфографическая работа. Лексическая работа (определение лексического значения слов).*

Вергилий, Гомер, санскрит, кормило, чудесный дар, ответственность, доверие, филологически, сердечно, душевные смятения, вместительность, подвижность, богатство, очарование, суэта быта, стоны и вопли, песнь.

## **VI. Подготовка к сочинению.**

– Какими чертами характеризуется жанр рецензии? жанр эссе?

– Чем отличаются эти жанры? (Жанр рецензии связан с разбором, оценкой произведения, всесторонним рассмотрением, это критический жанр. Эссе тяготеет к размышлению, отличается индивидуальностью впечатлений, не претендует на полноту освещения вопроса.)

## **VII. Самостоятельная работа. Вариативное задание**

*Творческое задание. (Вариант выбирают учащиеся по желанию.)*

**Вариант 1.** Напишите сочинение-эссе по поводу прочитанного.

Согласны ли вы с мнением Н. К. Рериха, что в русском языке живет певучая прелесть. Поразмышляйте о том, что придает особое очарование русскому языку.

**Вариант 2.** Напишите сочинение-рецензию на текст.

Выскажите свое мнение о содержании очерка: считаете ли вы актуальной проблему, поднятую в тексте, приведите аргументы. Оцените речевое оформление текста: отметьте языковые средства, которые позволили автору текста передать свои мысли, убедить читателя в своей позиции, приведите примеры выразительных средств и объясните их роль в тексте.

## **«Родная речь как средоточие любви, добра, красоты»**

**(В. Ю. Троицкий)**

*Урок подготовки краткого изложения с дополнительным заданием по прочитанному тексту  
(8 класс)*

**Цель урока:** обучение написанию изложения с дополнительным заданием по научной статье с высказыванием собственной позиции по прочитанному тексту.

**Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** осознание понятия родной язык, ценностное отношение к родному слову;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; развивать умение перерабатывать информацию в тексте; извлекать информацию из текста, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного, воспроизводить информацию с сохранением содержания, сжимать содержание текста, расширять ее за счет изложения своей позиции; размышлять над содержанием прочитанного;

**предметные результаты:** адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, анализировать текст с точки зрения основной мысли текста, стиля, основной и дополнительной информации, воспроизводить прочитанный текст, дополняя новым содержанием.

## Ход урока

### I. Постановка речевой задачи.

Задача урока – подготовиться к изложению с элементами сочинения по научной статье. Обратимся к эпиграфу урока.

### II. Чтение эпиграфа, беседа по его содержанию.

*«Родник, родина, народ...»*

*Простые слова открыли мне глубочайшие корни нашего языка. Весь многовековой опыт народа, вся поэтическая сторона его характера заключалась в этих словах.»* (К. Г. Паустовский.)

- Какова основная мысль эпиграфа?
- Что объединяет три слова с лингвистической стороны? Выделите корни в словах.
- Что обозначают эти «простые слова»?
- Почему поэтическая сторона характера народа заключается, по мысли К. Г. Паустовского, в этих словах?
- Попробуйте определить, почему данные слова взяты в качестве эпиграфа к уроку.

### III. Вступительное слово об авторе.

Автором текста, который вам предлагается для изложения, является ученый-филолог, доктор наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы имени А. М. Горького В. Ю. Троицкий. Он много пишет о проблемах русской школы, формировании национального самосознания, преподавания русского языка и литературы. Текст является фрагментом его статьи «Школа и возрождение национального самосознания», опубликованной в журнале «Воспитание школьников» в 1997 году в № 3.

### IV. Чтение текста. (Текст роздан учащимся.)

Ознакомительное чтение

*Прием смыслового чтения: чтение в парах.*

Государственная школа может утвердиться только на истинной любви к своему народу. А это возможно только на основе любви к родным корням, связывающим людей в великое историческое единство – народ. Эти корни – в нашей речи, в незримой связи с родной землей, ее судьбой. Эти корни – в глубине сердца каждого, кто не утратил души человеческой. Не этому ли учит нас мудрый, великий русский язык?! *Род* – это слово как бы ключ к историческим глубинам души русского человека. Здесь – средоточие любви, добра и красоты, того, что составляет духовные начала жизни. Неслучайно приставка *на*, означающая высшую меру признака, стремление к чему-то, образует слово *народ*. Он высочайшее проявление рода и направленное на слияние судеб, рожденное под новой крышей Отчизны. Хоровод светлых чистых слов окружает его. *Родимый* – говорим мы и знаем: дорогой, близкий нашему сердцу. Произносим *Родина* – и глубиной души чувствуем: родимый край, милая сердцу страна. Услышим ли *родник*, и прозорливое воображение рисует поток, начало чистого, животворного, из недр матери – земли истекающего ручья.

Но если подумаем о темном, презренном, злом начале, язык как бы отталкивается от нашего ключевого слова. Приставка «*вы*», означающая движение наружу, отторжение, удаление от чего-то, образует презрительно-осуждающее «*выродок*». Похожая по смыслу приставка «*от*» образует презренное: *отродье*! Так учит нас язык, впитавший опыт многих поколений! *Род, родина, родимый человек* – это добро. А *отродье, выродок, урод* – зло. Идти к добру – значит идти к народу! Эта мудрость испокон веков давала силу нашим достойным предкам, и ныне вразумляет нас, заблудившихся их потомков. (262 слова.)

## **V. Беседа по тексту. Составление плана.**

- В чем пафос текста?
- О каких корнях пишет В. Ю. Троицкий?
- Как автор доказывает, что родной русский язык – это те корни, на основе которых можно воспитывать любовь к своему народу?
- В одной из своих статей В. Ю. Троицкий пишет, что в преподавании важно развить способность образного восприятия слова

через осознание его духовных смыслов и оттенков. Как автор иллюстрирует образное восприятие слова?

– В каких словах отражается представление народа о добром, прекрасном, в каких – о злом, темном, презренном?

– Передайте содержание основных мыслей текста.

– Составьте план текста.

## **VI. Речеведческий анализ текста.**

– Озаглавьте текст. (Родные корни», «Русский язык – мудрый учитель и воспитатель», «Родная речь как средоточие любви, добра и красоты».)

– Определите основную мысль, тип речи, стиль и жанр текста.

– Какие языковые средства, используемые в тексте, помогают автору высказать свои мысли ярко, образно и страстно, убедить читателя в правоте своей позиции?

## **V. Словарно-орфографическая работа. Лексическая работа.**

*Запись ключевых слов, толкование их.*

Государственная школа, истинная любовь к своему народу, родные корни, великое историческое единство, незримая связь с родной землей, ее судьбой, душа человеческая, ключ к историческим глубинам души русского человека, средоточие любви, добра и красоты, духовные начала жизни, хоровод светлых чистых слов, прозорливое воображение, поток, впитавший опыт многих поколений, *род, родина, родимый человек, отродье, выродок, урод*, испокон веков, достойные предки, заблудившиеся потомки.

## **VI. Работа над языком текста, изобразительно-выразительными средствами.**

– Как достигается в тексте высокое звучание? (Использование высокой лексики, превосходной степени прилагательных, противопоставление (антитеза), синтаксические конструкции: инверсия, риторический вопрос, восклицания, паузы.)

– Назовите синтаксические средства выразительности, использованные в тексте, определите их эстетическую роль. (Синтаксический параллелизм, анафора, риторический вопрос, ряды одно-



родных членов предложения, инверсия, восклицательные предложения и др.)

## **VII. Работа над орфографией и пунктуацией.**

- Объясните трудные случаи написания слов.
  - Объясните постановку тире в простом и сложном предложении. Приведите примеры из текста, выпишите предложения на каждый случай.
  - Какую роль в тексте играет употребление тире?
  - Найдите обособленные определения и приложения в тексте.
- Объясните знаки препинания.
- Объясните постановку двоеточия в сложном предложении.

## **VII. Выполнение творческого задания.**

Напишите краткое изложение по тексту и ответьте на вопрос: Почему истинная любовь к своему народу, своей стране может утвердиться на любви к своему языку.

## **IX. Написание текста изложения с элементами сочинения.**

## **РАЗДЕЛ 2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ОБУЧЕНИЯ УСТНЫМ ПУБЛИЧНЫМ ВЫСТУПЛЕНИЯМ**

Во втором разделе представлены уроки обучения устной речи – подготовка публичного выступления и уроки внеклассного чтения по русскому языку. Обучение публичным выступлениям начинается с 6 класса, но их значение усиливается в 8–9 классах.

Уроки внеклассного чтения – это особый тип урока, достаточно редкий применительно к урокам русского языка. Введение этого типа урока в рамках уроков развития речи открывает широкие возможности для развития читательской грамотности школьников, их лингвистической и культурологической эрудиции, формирования коммуникативной, лингвистической, информационной компетенций. Уроки внеклассного чтения носят образовательно-мировоззренческий и развивающий характер и ориентированы на выбор изучающего чтения научной лингвистической литературы, книг, написанных учеными-лингвистами для внеклассного чтения о языке и речи и обращенных к учащимся средних и старших классов. Именно эти уроки могут способствовать формированию у обучающихся навыков работы с текстами научного стиля и размышлений над проблемами, поднимаемыми учеными-лингвистами.

### **«Родной язык – наш друг или враг» (В. К. Харченко)**

*Урок подготовки к публичному выступлению  
по технологии критического мышления «дебаты»  
(8 класс)*

Проводится на этапе повторения в начале года.

**Цель урока:** подготовка учащихся к устному публичному выступлению с целью презентации собственной аргументированной позиции по проблемам русского языка и отношения к нему.

#### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные:** формирование ценностной позиции к родному русскому языку, развитие умений публичного выступления;

**метапредметные:** осознание противоречий, трудностей связанных с обсуждаемой проблемой; систематическая потребность к чтению, развитие умений понимания текста, осуществлять информационную переработку текста, способности обсуждать проблемы и находить противоречия в составных текстах, использовать извлеченную информацию для формирования собственной аргументированной позиции учебной ситуации, обсуждение и принятие разных позиций;

**предметные:** развитие устной речи, развитие умения составления публичных устных высказываний, находить и обосновывать аргументы.

## **Ход урока**

### **I. Постановка речевой задачи.**

Учитель сообщает тему дебатов, подводит итог предварительной подготовки учащихся к проведению дебатов.

### **II. Решение организационных вопросов.**

Организация дебатов: создаются две команды, одна команда утверждает одну позицию, другая – другую позицию.

Предлагаются командам и зрителям, их поддерживающим, два текста, имеющих аргументы в поддержку разных противоположных позиций. (С текстами учащиеся были ознакомлены предварительно дома.)

Распределение учащихся в команды, жюри, в группу зрителей.

Определение регламента дебатов.

Распределение ролей в команде.

Проведение жеребьевки.

### **III. Организация самостоятельной работы с текстами.**

*Прием смыслового чтения: чтение «параллельных текстов».*

Задание для команд

– Прочитайте тексты из статьи лингвиста Веры Константиновны Харченко. Сопоставьте их. Одна и та же проблема обсуждается в них?

– Какая точка зрения высказана в первом тексте? Какая – в другом тексте?

– Сформулируйте аргументы по каждой позиции и запишите их в таблице.

## **Текст 1.**

### **Родной язык – наш друг**

В последние десятилетия «дружить» с родным языком стало труднее, и вот почему. Пропаганда сокровищ родного языка мешает «перегородочная» лингвистика, сортировка слов, столь необходимая строгой науке, но мешающая творчески насыщать родной язык новым, редким, экспрессивным материалом только на том основании, что предлагаемый лексический объект сразу же «направляется на флюорографию»: не термин ли? не фольклорное словечко? никак из диалекта? писателем придуманное? слово – американизм? И при любом таком диагнозе: ату его!

Владимир Личутин еще в 1986 году заметил: «В наше сознание словно бы вживлен некий датчик: это устаревшее, это лишнее, это ненужное – и память отвыкает работать. Оказывается вдруг, что для нашего общения хватает трех сотен слов, из коих возможно сочинить повесть или роман».

Как для правильного питания мы должны съесть 164 различных растения, так и для правильного, то есть полноценного мироощущения необходимо «дружить с большим количеством слов».

Чтобы подружить человека с родным языком, требуется профессиональный талант филолога и филологическая одаренность людей, профессионально подчас весьма и весьма далеких от филологии, но хорошо чувствующих слово. «Как ты хорошо сказал!», «Как замечательно здесь написано!», «Смотрите, какой интересный символ». Слово дарует внимание к предмету, но нуждается и в нашем дружеском, поощряющем внимании к себе.

Возможность почувствовать, что родной язык – друг, требует позитивного восприятия языка. Не боязнь высоких слов, не боязнь ласковых и нежных интонаций, не боязнь оригинальных метафор, интерес к устаревшим и диалектным словам, терминам, заимствованиям, желание использовать понравившийся образ, понравившуюся цитату и есть основа дружбы с языком.

## Текст 2.

### Родной язык – наш враг?

А бывает ли так, что родной язык становится врагом? Есть две плоскости ответа на этот вопрос.

Первая плоскость – наказание за бездумное словоупотребление.

Бездумное, безответственное словоупотребление портит не только устное, но и напечатанное, написанное слово. Украинский писатель Павло Загребельный в романе «Разгон» еще в 1980 году подчеркнул: «Мы спокойно наблюдаем грознейшую болезнь нашего века – деградацию языка, господство жаргонов, словесной инфляции, терминологической мути и модных безумств, вследствие чего теряется ценность слова. Известно же, что создаваемые людьми словесные системы могут понуждать или, наоборот, тормозить развитие нашего разума».

Не следует ставить речь на автопилот. Автоматизм плохого – мина, которая всегда может сыграть роковую шутку.

Беда и забота наша в том, что внутренняя речь не может оставаться внутренней, она просачивается, выскакивает, «выпирает» наружу. Мы проговариваемся, а значит, и проигрываем, почему так и опасен автопилот речи, особенно в те моменты, когда не все в порядке с человеческими отношениями. «Язык наш часто помогает нам не думать; мало того, он зачастую тиранически мешает думать, ибо незаметно подсовывает понятия, не соответствующие больше действительности», – предостерегал известный лингвист Л. В. Щерба.

Вторая плоскость связана с тем, что человеку нужны напряжения, адекватные его возможностям. Человек начинает искать себя в высоком страдании, то есть в творчестве. Например, он начинает писать стихи.

Человек ищет себя в гуманитарной области, а она едва ли безопаснее технического «зоопарка». Человек ищет себя в сферах высокой речи, а «сферы» мстят. Появляется ранимость, появляется реакция на чужое слово, превосходящая допустимые пределы и нормы. Художник слова должен предвидеть, что за работу со словами придется платить по-черному, не только трудом и неудачами, но и психическими перегрузками. Творческая, талантливая личность благодаря проникновению в языковые слои становится уязвимой, недолговечной, в чем-то трагической натурой.

В процессе работы с текстами учащиеся заполняют таблицу, которая может быть позднее отсканирована и спроектирована на экран от каждой команды.

<b>Проблема</b>		
<b>Точка зрения автора текста 1</b>		<b>Точка зрения автора текста 2</b>
<b>1</b>	<i>Аргумент в защиту позиции автора</i>	<b>1</b>
<b>2</b>	<i>Аргумент в защиту позиции автора</i>	<b>2</b>
<b>3</b>	<i>Аргумент в защиту позиции автора</i>	<b>3</b>
<b>Вывод на основе аргументов</b>		<b>Вывод на основе аргументов</b>

#### **IV. Проведение дебатов. Заслушивание выступлений учащихся.**

Распределение команд по тому, кто будет отстаивать ту или иную точку зрения.

**1 точка зрения.** Когда родной язык – друг? (1 команда)

**2 точка зрения.** Когда родной язык становится врагом? (2 команда)

– Какие еще позиции вы можете привести в доказательство мысли, что язык может быть врагом?

Выскажитесь по проблемам, поднятым в этом тексте, опираясь на информацию текстов. Свою точку зрения аргументируйте.

#### **V. Подведение итогов. Рефлексия.**

Заслушивание членов жюри, зрителей:

- Чьи аргументы были убедительными и обоснованными?
- Какую точку зрения вы принимаете?
- Как бы вы оценили выступление команд? Их аргументацию?

**«Умеем ли мы уместно говорить?»**  
*Урок внеклассного чтения по русскому языку*  
*(8 класс)*

**Цель урока:** чтение фрагментов из книг для внеклассного чтения и подготовка учащихся к публичному выступлению на морально-этическую тему.

**Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** сознательное отношение к отбору слов с учетом коммуникативной целесообразности;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, интерпретировать ее, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в учебных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, развивать и совершенствовать умения готовить публичное выступление и выступать с ним; определять экспрессивные конструкции, языковые средства, характерные для публицистического стиля.

**Ход урока**

**I. Постановка речевой задачи урока.**

– Сегодня мы вновь обращаемся к понятию уместность речи, расширяем представление об эстетическом свойстве русской речи.

Целью нашего урока является подготовка к созданию текста для публичного выступления по актуальной проблеме культуры речи.

**II. Актуализация знаний**

**Беседа**

– Что такое уместность речи? Найдите информацию об этом понятии в разных источниках – учебниках по культуре речи, словарях, в Интернете. Сопоставьте полученную информацию. (Умест-

ность речи – свойство речи, связанное с соответствием слов, предложений речевым условиям и ситуации общения.)

– С чем связан выбор слов или выражений в конкретной ситуации? (С учетом стиля речи, норм языка, конкретного речевого окружения.)

### **Слово учителя.**

– Уместность речи определяется не только стилистическими особенностями. Ситуация общения определяется и экстралингвистическими факторами, прежде всего особенностями адресата речи.

– Назовите признаки ситуации общения.

– Действительно, многое зависит от того, кто является участниками речевой ситуации, официальная или непринужденная обстановка, насколько общающиеся образованны, сколько им лет, даже пол людей может повлиять на отбор языковых средств.

– Обратимся к текстам, в которых проблемам уместности речи раскроется с другой стороны, получит не только лингвистическое понимание.

### **III. Чтение и анализ текстов, их обсуждение.**

Прочитайте отрывок из книги филолога Б. Тимофеева «Правильно ли мы говорим?» Определите основную мысль текста.

#### **Текст 1.**

##### **О некоторых «парадных» словах...**

Представьте себе молодую женщину на балу в парадном бальном платье...

Красиво? Да. Уместно? Вполне.

Теперь представьте себе ее же в том же самом платье на работе, например за канцелярским столом или станком.

Красиво? Да. Уместно? Совершенно неуместно...

То же самое происходит с некоторыми словами, например со словом «кушать». Это – парадное слово...

Если хозяйка, приглашая к столу, говорит: «Дорогие гости. Пожалуйста кушать» – это уместно. Но когда эта же самая хозяйка,



не обращаясь к гостям, говорит сама о себе: «Я покушала» – это воспринимается как глупое манерничанье.

Так же не следует говорить о себе: «я прибыл» и «я отбыл». Скромнее сказать: «я приехал» и «я уехал»...

Здесь невольно вспоминаются выражения, какими кое-кто из подчиненных говорит о начальстве, которое:

не ест, а «кушает»... не спит, а «отдыхает»...

не пьет, а «пробует»... не опаздывает, а «задерживается»...

не бранит, а «поправляет»...

не читает, а «просматривает»...

### **Вопросы и задания по тексту 1.**

– К. И. Чуковский в книге «Живой как жизнь» приводит слова английского лингвиста: «Язык что одежда». Данный текст тоже вызывает такую ассоциацию. Почему такое сравнение возможно?

– Раскройте смысл выражений: *парадные слова, манерничать, скромнее сказать.*

– Как вы понимаете, с чем связывается уместность «парадных словах», в какой речевой ситуации они уместны.

– Какое лексическое понятие использовано автором текста для иллюстрации уместности употребления слов? (Синонимы.)

Прочитайте фрагменты из книги «Живой как жизнь» К. И. Чуковского (глава «Канцелярит»). О чем этот текст?

### **Текст 2.**

Я слышал своими ушами, как некий посетитель ресторана сказал официантке без тени улыбки:

– А теперь *заострим вопрос на мясе.*

И как один дачник во время прогулки в лесу заботливо спросил у жены:

– Тебя не *лимитирует* плащ?

Обратившись ко мне, он тут же сообщил не без гордости:

– Мы с женой никогда *не конфликтуетем!*

Причем я почувствовал, что он гордится не только отличной женой, но и тем, что ему доступны такие слова, как *конфликтовать, лимитировать.*

Мы познакомились. Оказалось, что он ветеринар, зоотехник и что под Харьковом у него есть не то огород, не то сад, в котором он очень любит возиться, но служба отвлекает его.

– Фактор времени... Ничего не поделаешь, – снова щегольнул он культурностью языка.

С таким щегольством я встречаюсь буквально на каждом шагу.

В поезде молодая женщина, разговорившись со мной, расхваливала свой дом:

Чуть выйдешь за калитку, сейчас же *зеленый массив!*

В нашем *зеленом массиве* так много грибов и ягод!

И видно, что она очень гордится собой: у нее такая «культурная» речь.

Дома в семейном кругу, она, несомненно, говорит по-человечески: роща, осинник, дубняк, березняк, но чудесные эти слова кажутся ей слишком деревенскими, и вот в разговоре с «культурным» городским человеком она изгоняет их из своего лексикона, предпочитая им «зеленый массив».

Как бы ни были различны эти люди, их объединяет одно: все они считают правилом хорошего тона возможно чаще вводить в свою речь слова и обороты канцелярских бумаг.

Хотя в иных случаях сосуществование стилей и может показаться забавным, примириться с ним никак невозможно...

## **Вопросы и задания к тексту 2.**

– Какая лексика оценивается автором как неуместная? (Официально-деловая лексика.)

– Охарактеризуйте говорящих в тексте. (Их профессия, пол, возраст, сельский или городской житель.) Почему люди, произносящие слова другого стиля, так предпочитают их словам, которые были бы уместны в данной ситуации?

– Как оценивает писатель неуместность употребления официально-деловой лексики? Прочитайте.

– Какова позиция автора к проявлениям неуместности речи в данных случаях? Найдите ответ в тексте.

Итак, уместность речи определяется таким подбором средств языка и такой организацией речи, которые делают речь, отвечающей условиям восприятия речи слушающим или читающим, уровню знания языка, общего развития и интересам адресата, его психическому состоянию в момент общения.

### **Вопросы к текстам 1 и 2.**

- Что объединяет два текста?
- Согласны ли вы с позицией, высказанной авторами или придерживаетесь другой точки зрения.
- Приведите свои аргументы правоты позиции автора.
- К кому бы вы обратились с публичным выступлением «Умеем ли мы уместно говорить?» (к одноклассникам, к старшим школьникам, к взрослым)?
- Какие доказательства вы будете использовать? Включите в свое выступление вводные конструкции.
- Каким призывом вы хотите закончить выступление?
- Подумайте, как сделать свое выступление эмоциональным и интересным.

### **V. Домашнее задание**

Подготовить публичное выступление на тему «Умеем ли мы уместно говорить?»

### **«Наша речь – это свидетельство нашего вкуса, отношения к миру, самому себе и своему языку» (Д. С. Лихачев)**

*Урок внеклассного чтения по русскому языку  
(9 класс)*

**Цель урока:** чтение текста из книги Д. С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном» и подготовка к сочинению-рецензии по тексту.

#### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** потребность в совершенствовании собственной речи, ценностное отношение к русскому языку;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, интерпретировать ее, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в жизненных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, размышлять над содержанием и оценивать речевое оформление, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, определять экспрессивные конструкции, языковые средства, характерные для публицистического стиля.

## **Ход урока**

### **I. Постановка речевой задачи урока.**

– Сегодня нам предстоит задача подготовиться к сочинению-рецензии по тексту Д. С. Лихачева, которое вы напишите дома. А у нас будет урок внеклассного чтения. Главное на уроке – чтение текста Д. С. Лихачева из его книги «Письма о добром и прекрасном».

### **II. Вступительное слово учителя.**

Д. С. Лихачев, известный филолог и литературовед, в конце прошлого столетия написал книгу для детей среднего и старшего возраста «Письма о добром и прекрасном». Он не случайно избрал редкий для сегодняшнего дня жанр письма: он позволил автору доверительно, лично обратиться к каждому молодому человеку, и ко всем вместе. В этой книге он поднимает важные нравственные и эстетические проблемы нашей жизни: любовь к родине, к своей земле, к своему родному языку. В этих письмах он много размышляет и о русском языке и русской речи.

Сегодня мы познакомимся с отрывком из Письма XIX «Как говорить».

### **III. Чтение текста (Текст раздается ученикам).**

*Прием смыслового чтения: чтение с остановками.*

Неряшливость в одежде – это прежде всего неуважение к окружающим вас людям, да и неуважение к самому себе. Дело не в том, чтобы быть одетым щегольски. В щегольской одежде есть, может быть, преувеличенное представление о собственной эlegant-

ности, и по большей части щеголь стоит на грани смешного. Надо быть одетым чисто и опрятно, в том стиле, который вам больше всего идет и в зависимости от возраста. Спортивная одежда не делает старика спортсменом, если он не занимается спортом. «Профессорская шляпа и черный строгий костюм невозможны на пляже или в лесу за сбором грибов.

А как расценивать отношение к языку, которым мы говорим? Язык еще в большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе.

Есть разного рода неряшливости в языке человека. Если человек родился и живет вдали от города и говорит на своем диалекте, в этом никакой неряшливости нет. Не знаю, как другим, но мне эти местные диалекты, если они выдержаны, напевны, нравятся. Нравится их напевность, нравятся местные слова, местные выражения. Диалекты часто бывают неиссякаемыми источниками обогащения русского литературного языка...

Иное дело, если человек долго живет в городе, знает литературный язык, а сохраняет формы и слова своей деревни. Это может быть оттого, что он их считает красивыми и гордится ими. Это меня не коробит. Пусть он «окает» и сохраняет привычную напевность.

В этом я вижу гордость своей родиной – селом. Это также красиво, как забытая косоворотка, но только на человеке, который носил ее с детства, привык к ней.

Бравирование грубостью в языке, как и бравирование грубостью в манерах, неряшливостью в одежде, – распространеннейшее явление, и оно свидетельствует о психической незащищенности человека, о его слабости, а вовсе не о силе. <...> Я уже не говорю о том, что это признак невоспитанности, неинтеллигентности, а иногда и жестокости.

По-настоящему сильный и здоровый человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонное слово. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем сразу и легко судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и

изучая. Но хоть и трудно – это надо, надо. Наша речь – важная часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает». (404 слова.)

#### **IV. Беседа по содержанию прочитанного текста.**

##### **Задания по читательской грамотности.**

- Какие чувства вызвал у вас текст?
- Какие мысли в этом письме вам представляются особенно важными?
- Сформулируйте тезисы словами автора.
- Как вы оцениваете возможность и целесообразность сопоставления двух понятий: неряшливость в одежде и неряшливость в языке?
- О каких видах неряшливости в языке говорит Д. С. Лихачев?
- С каким призывом он обращается к своему молодому читателю?
- Как вы понимаете смысл выражения «хорошая интеллигентная речь»?
- Почему, по мнению автора текста, так трудно, но так важно учиться овладевать хорошей интеллигентной речью?
- В каких словах выражается оценка и отношение автора к проблеме, вынесенной им на обсуждение?
- Какие морфологические средства (части речи, грамматические формы) использует автор, чтобы выразить личностное отношение к проблеме и установить контакт с адресатом своих писем?
- Какая лексика: книжная или разговорная – преобладает в тексте?
- Какие экспрессивные синтаксические конструкции, использованные в тексте, усиливают выражение авторской позиции?
- К какому жанру вы бы отнесли текст? (Эссе).
- Каково ваше отношение к проблеме, поднятой Д. С. Лихачевым. Согласны ли вы с ней или у вас другое мнение?

#### **VII. Подготовка к сочинению-рецензии.**

- Что такое рецензия? Чем характеризуется этот жанр?

– Разновидностью какого вида сочинения является сочинение-рецензия? (Это сочинение-рассуждение.)

– Какой композиции сочинения-рецензии вы будете придерживаться? (1) Отражение содержания текста: определение темы, основной мысли и основного содержания текста, 2) оценка речевого оформления текста: определение стиля текста, использование языковых средств, соответствующих стилю текста, и объяснение их роли в тексте, 3) определение основной позиции автора и выражение собственного мнения (согласия или несогласия) к высказанной позиции автора с приведением аргументов.)

### **VIII. Домашнее задание.**

– Напишите сочинение-рецензию по данному тексту. Какова позиция Д. С. Лихачева к проблеме неряшливости в языке. Считаете ли вы актуальной, важной для наших дней тему, поднятую в тексте, разделяете ли вы мнение автора. Аргументируйте свое мнение. Что вы думаете о способах, которые помогли бы овладеть правильной, хорошей и интеллигентной речью.

– Отметьте языковые средства, которые позволили автору выразить свое отношение, передать свои мысли. Объясните их роль в тексте, приведите примеры.

### **«Бережно относиться к родной речи – гражданский долг каждого из нас» (Ю. И. Ореховацкий)**

*Устное публичное выступление на публицистическую тему  
(8 класс)*

**Цель урока:** подготовить учащихся к устному выступлению на публицистическую тему

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** выработка нравственной позиции в отношении «речевого беспредела», осознание бережного отношения к русской речи;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, интерпретировать ее, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитан-

ного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в учебных ситуациях;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать навыки переработки текста, толковать лексическое значение слова, развивать и совершенствовать умения публичного выступления.

## Ход урока

### I. Постановка целей урока.

Чтение эпитафии.

*«Обращаться со словом нужно честно. Оно есть высший подарок Бога человеку.» (Н. В. Гоголь.)*

– Как вы понимаете слова Николая Васильевича Гоголя?

Это нравственное требование русского писателя Н. В. Гоголя – ключ к нашему уроку. Цель урока – подготовиться к устному публичному выступлению на тему, имеющую гражданственное звучание. Такой темой является тема необходимости бережного, ответственного отношения к русской речи, к великому русскому слову.

### II. Создание эмоционального фона урока.

**Беседа.**

– Какие высказывания-призывы о бережном отношении к языку вы знаете? Приведите их.

– В чем заключается ценность русского языка для мастеров слова, публицистов, филологов?

– Почему они равнодушны к судьбе русского языка как в прошлые века, так и век настоящий?

– Обратимся к тексту Юрия Ивановича Ореховацкого.

### III. Чтение текста (Текст раздается учащимся).

Дар слова... Испокон веков его главное назначение в том, чтобы объединять людей.

Каждое наше слово, хотим мы этого или нет, – это поступок. И только от нас зависит, будет ли этот поступок добрым или злым.



Недаром в народе сложено множество мудрых пословиц и поговорок о роли слова в человеческих взаимоотношениях: «От одного слова – да навек ссора», «Бритва скребет, а слово режет», «Слово пуще стрелы разит», «Ласковое слово – что вешний день».

Считается само собой разумеющимся, что на родном языке люди должны говорить нормально и правильно. Но коли есть тьма свидетельств, что с русским языком у многих, мягко говоря, нелады, то почему бы не приняться повсеместно за пропаганду подлинно эстетического и разумного слова?

Бережно относиться к родной речи – обязанность не только специалистов, филологов, лингвистов и литераторов. Это гражданский долг каждого из нас, ибо в слове отражаются национальная история и культура, духовный талант и сила народа. В блокадные годы Анна Ахматова клятвенно обещала от имени всех сограждан:

*И мы сохраним тебя, русская речь,  
Великое русское слово.  
Свободным и чистым тебя пронесем,  
И внукам дадим, и от плена спасем  
Навеки!*

В мирные времена с нас не снимается обязанность хранить «свободным и чистым» наше великое слово. (Ю. И. Ореховацкий.)

#### **IV. Речеведческий анализ текста.**

- Какова тема текста?
- В чем его пафос? К чему призывает автор?
- К какой группе понятий относятся слова *поступок, гражданский долг, бережное отношение*? (К нравственным понятиям.)
- Как вы понимаете смысл выражения «подлинное эстетическое слово»?
- Почему Ю. И. Ореховацкий расценивает бережное отношение к родной речи как гражданский долг каждого?
- Какие языковые средства используются автором, чтобы сделать свою речь убедительной, страстной?
- Оцените речевое оформление текста.

#### **V. Обсуждение проблем текста.**

- Настоятельные призывы к ответственности за слово, бережного отношения к родной речи – это проявление заботы о нрав-

ственной высоте и чистоте слова. Защита нашей речи – это задача нравственная и экологическая.

– Как следует, по-вашему, вести пропаганду «за подлинно эстетическое и разумное слово»? Приведите свои примеры, опираясь на жизненный и читательский опыт.

Выслушав ответы учащихся, обращаемся к фрагментам статьи Л. И. Скворцова «Язык, культура, нравственность» (Русский язык в школе. 1994. № 2.)

## **VI. Чтение и анализ текстов.**

– Прочитаем отрывки из статьи филолога Льва Ивановича Скворцова. Какой вопрос ставит ученый?

### **Текст 1.**

Каковы же пути сознательного регулирования, охраны и развития литературного языка в наши дни? Главные источники и регуляторы творческой деятельности и жизни языка, на наш взгляд, – это школа, лингвистическая наука и художественная литература прошлого и настоящего в ее лучших образцах.

Художественная обработанная речь, с одной стороны, и строго осмысленная, стилистически отшлифованная, семантически упорядоченная речевая деятельность – с другой, очищают наш язык от всего наносного, ненужного и вместе с тем постоянно обогащают его.

Школа и наука преследуют, в сущности, единую цель: воспитание лингвистически компетентного и мыслящего человека – творца. Для него литературный язык и его нормы – это реальная основа и надежная база для творческого выражения нового содержания, новой мысли, свежей идеи.

Каждое новое поколение воспринимает литературный язык как культурную эстафету, переходящую из рук в руки многих и многих поколений. Освоить эти богатства, приумножить и сохранить их такова общекультурная и нравственная задача каждого цивилизованного человека. В этом же – мерило его достоинства как подлинного гражданина и патриота.

### **Задания по читательской грамотности.**

- Какие реальные пути охраны литературного языка видятся филологу Л. И. Скворцову? Найдите их в тексте, обобщите их.
- Как школа может решить эти задачи?
- Как следует воспринимать литературный язык новым поколениям?
- К какой задаче относит лингвист задачу освоения, сохранения богатства языка?
- Оцените речевое оформление текста. К какому стилю относится текст? Какие языковые средства придают тексту афористичность, экспрессивность и убедительность?
- В подготовке собственного публичного выступления предлагаю вам познакомиться с еще одним отрывком из статьи Л. И. Скворцова.

### **Текст 2.**

В наши дни нередки такие аргументы и грустные сетования: общее падение нравственности неминуемо ведет к упадку речевой культуры. Все это, конечно, так, но нельзя прикрываться удобной формулой: «Ведь так теперь говорят все! В печати и в устной речи еще и не такое встречается!»

Нет, именно глубокое нравственное требование заставляет нас противостоять внешним неблагоприятным условиям. Пусть кто-то нарочито говорит плохо и неправильно, мирится с грязным, матерным словом в своей и чужой речи. Ну так что же! А я вот не буду подчиняться этому речевому «беспределу», ибо моим понятиям вкуса, воспитанности, нормам поведения это противно!

Когда же мы поймем, наконец, что говорить и писать неграмотно, неряшливо, грубо – это не только некультурно, но и попросту безнравственно.

### **Вопросы и задания к тексту.**

- Автор пишет о сетованиях, разговорах по поводу снижения речевой культуры? Он приводит факт или чье-то мнение? Докажите.
- Какое мнение имеет по этому вопросу сам автор?
- О каком глубоком нравственном требовании пишет ученый?
- Оцените речевое оформление текста.

– Обратите внимание на тональность высказывания использование языковых средств, особенно экспрессивных синтаксических конструкций, помогающих автору сочетать научность изложения с живой речью.

### **VIII. Работа над созданием текста выступления.**

– Кому вы адресуете свое выступление на тему: «Бережно относиться к родной речи – гражданский долг каждого из нас».

– Как вы обратитесь к одноклассникам, старшим школьникам или взрослым людям?

– С чего бы начали свое выступление? (С проблемного вопроса, с предложения-размышления, обозначающего проблему, обращения к конкретной жизненной ситуации и т.д.)

– В каком стиле и типе речи вы построите свое выступление? (Публицистический стиль, тип речи – рассуждение.)

– Какие предложения по цели высказывания, синтаксические конструкции вы будете использовать, чтобы выразить ваше отношение к проблеме? (Вводные слова, элементы вопросно-ответной формы изложения, восклицательные предложения, риторические вопросы и др.)

– Какие тезисы вы выдвинете в своем высказывании?

– Выступите ли вы с предложениями в решении проблемы охраны и защиты русской речи?

– Обратитесь ли с призывом к своим ровесникам?

### **IX. Словарно-орфографическая работа.**

Запишите ключевые слова из текстов, которые вы бы хотели включить в текст выступления.

Дар слова, поступок, нравственный, обязанность, гражданский долг, национальная история и культура, духовный талант и сила народа, свободное и чистое русское слово, главные источники и регуляторы творческой деятельности и жизни языка, школа, лингвистическая наука и художественная литература, лингвистически компетентный и мыслящий человек, литературный язык как культурная эстафета, общекультурная и нравственная задача каждого цивилизованного человека, мерило достоинства, подлинный гражданин и патриот.

### **XI. Подготовка учащихся к публичному выступлению.**

Второй урок может быть посвящен заслушиванию публичных выступлений учащихся и отзывам на них.

## **«Пристрастие к жаргонизмам в молодежной речи – неизлечимая болезнь или вопрос языкового вкуса»**

*Урок-диспут (9/10 класс)*

**Цель урока:** обучение построению устных высказываний на дискуссионную тему.

### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** осознание учащимися актуальных проблем культуры речи и ценностное отношение к литературному языку;

**метапредметные результаты:** использовать разные виды чтения; извлекать информацию из текста, интерпретировать ее, развивать способность к систематическому чтению; понимать смысл прочитанного; интерпретировать и интегрировать смысл; размышлять над содержанием прочитанного и применять в жизненных ситуациях; определять свою позицию на дискуссионные темы;

**предметные результаты:** владеть навыками изучающего чтения, приемами смыслового чтения; информационной переработкой прочитанного текста, адекватно понимать, интерпретировать текст, развивать умения прочитывать текст на темы лингвоэкологического характера, выступать на дискуссионную тему, отстаивать свою позицию, подбирать доказательства

### **Ход урока**

#### **I. Постановка целей урока и речевой задачи урока.**

##### **Слово учителя.**

– Сегодня у нас урок-диспут на актуальную тему, связанную с вопросами культуры речи и общей культуры человека.

– Как вы понимаете, что такое диспут. Обратитесь за информацией к словарям, учебникам по культуре речи. (Диспут – это публичный спор, обмен мнениями.) Подберите синонимы, которыми называются разные виды спора. (Дискуссия, полемика.)

#### **II. Словарная работа. Работа со словарем.**

– Определим значение слов, подберем к ним однокоренные слова.

*Дискуссия (исследование, рассмотрение, разбор)* – это публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

*Диспут (рассуждать, спорить)* – это публичный спор на научную и общественно важную тему, обмен мнениями.

*Полемика (воинственный, враждебный)* – спор по какому-либо вопросу, в процессе обсуждения чего-либо.

*Полемика* – это публичный спор, но от других видов спора отличается целью. Главное в полемике убеждать, отстаивать свою позицию, одержать победу.

### **Образование однокоренных слов.**

*Полемика* – полемичный, полемический, полемист, полемизировать.

*Дискуссия* – дискуссионный, дискутировать, дискуссировать.

*Диспут* – диспутировать.

### **III. Диалог с учениками.**

– Считаете ли вы проблему употребления жаргонизмов дискуссионной? Что дает вам основание считать ее актуальной, общественно важной?

– Где вы сталкиваетесь с употреблением жаргонизмов?

– Употребляете ли жаргонизмы вы? ваши друзья? знакомые?

– Всегда ли они уместны?

– Как вы понимаете выражение «пристрастие к жаргонизмам»? Попробуйте охарактеризовать это свойство личности.

Для того чтобы помочь учащимся выразить свое отношение к употреблению жаргонизмов в речи, понять неоднозначность данной проблемы, выработать осознанную позицию следует показать учащимся разное отношение к проблеме в научных филологических кругах. С этой целью можно познакомить учащихся с фрагментами из книги К. И. Чуковского «Живой как жизнь» и из книги Л. И. Скворцова «Экология слова, или Поговорим о культуре русской речи» (глава IV «Чего орешь, глотку дерешь? или Речь тоже бывает «крутой») (М., 1996).

Поскольку книга Чуковского была написана в 60-х годах XX столетия, то естественно, что со временем формировались другие позиции, полемичные, противоположные мнению К. И. Чуковского, отразившему во многом отношение общества к употреблению жаргонизмов в речи. Поэтому и возникает необходимость сопоставить разные точки зрения, показывающие временные и исторические изменения в отношении общества к проблеме жаргонизмов, познакомить учащихся с позициями современных ученых-лингвистов, по-другому относящихся к вкусовым пристрастиям социума.

#### **IV. Чтение и анализ текстов.**

В начале урока – чтение текста К. И. Чуковского и обсуждение его содержания.

##### **Текст 1.**

История всех арготических словечек показывает, что сфера их применения узка. К нормативной общепринятой речи каждый из них относится, как пруд к океану.

Хотя, конечно, весьма неприятно, что *хахатуры* и *кодлы* так приманчивы для наших подростков, мы не в праве обвинять этот убогий жаргон в том, что будто от него в значительной мере страдает общенациональный язык. Русский язык, несмотря ни на что, остается таким же несокрушимо прекрасным.

В отличие от подлинных слов языка арготические словечки – почти все – ежегодно выходят в тираж. Они недолговечны и хрупки.

Каковы бы ни были те или иные жаргоны, самое их существование доказывает, что язык жив и здоров. Только у мертвых языков не бывает жаргонов. К тому же нельзя не сознаться: иные из жаргонных словечек так выразительны, колоритны и метки, что я несколько не удивлялся бы, если бы в конце концов им посчастливилось проникнуть в нашу литературную речь.

Вообще внедрение арготических выражений и слов в литературную речь – процесс закономерный и даже неизбежный.

Не забудьте, что, например, выражение *бить по карману* вошло в литературу из торгового диалекта; *втереть очки* – из шулерского; *мертвая хватка* – из охотничьего, *валять дурака* – из воров-

ского, *спеться* – из певческого диалекта; *этот номер не пройдет* – из жаргона нищих.

Это говорит отнюдь не в защиту вульгарного жаргона.

Но имеем ли мы право считать это пристрастие к вульгарным словам, наблюдаемое в некоторых кругах молодежи, таким тяжким и неизлечимым недугом?

...Можем ли мы так безапелляционно судить этот молодежный жаргон? Не лучше ли взглянуть на него без всякой запальчивости?

### **Беседа по тексту.**

– Какова позиция К. И. Чуковского в отношении жаргонизмов, их употребления в молодежной речи и проникновения в литературный язык?

– С каким мнением полемизирует К. И. Чуковский?

– Почему он уверен в том, что русский язык останется «несокрушимо прекрасным»?

– Какой вопрос ставит писатель в отношении пристрастия носителей языка к вульгарной жаргонной лексике?

– Можно ли считать данный вопрос дискуссионным? Когда была написана книга?

– Насколько позиция К. И. Чуковского представляется вам современной?

Затем учащиеся знакомятся с фрагментом из книги Л. И. Скворцова.

### **Текст 2.**

*Прием смыслового чтения: «чтение с остановками».*

В книге «Живой как жизнь» К. И. Чуковский говорил о том, что существование молодежного жаргона в целом довольно правомерно, плохо лишь то, что это дурной жаргон. Однако, полагал писатель, особенно горевать на этот счет не стоит: молодежный жаргон, во-первых, «болезнь роста», им надо переболеть, как корью; во-вторых, он недолговечен и быстро выходит в тираж, постоянно обновляясь; в-третьих, он почти не влияет на общелитературный язык.

Все это, конечно, так. Действительно, молодежный жаргон, будучи явлением возрастным и корпоративно-психологическим,



движется во времени и для каждого отдельного человека может проходить как своеобразная «детская болезнь». Плохо, однако, если эта болезнь затягивается, застаревает, переходит во «взрослую» жизнь. Язык в таком случае жестоко мстит за себя. Жалок в своей беспомощности или смешон в нарочитой вульгарности тот, кто вне школьной или студенческой среды сыплет, как мокрой шелухой от семечек, пустыми внутри и лихими внешне словечками вроде *кле-вый, колоссально, прошвырнуться, хилить, чувиха* или *герла*.

Защитники и сторонники жаргонной речи говорят иногда о ее якобы выразительности, яркой эмоциональности. Так ли это на самом деле? Далеко не так. Жаргонные образы от постоянного употребления быстро тускнеют, стираются, превращаясь в свою противоположность – безликий и назойливый штамп, ходячую глупую «хохму». А если штампуются шутка, острота, то штампуются и связанная с ней выразительность. Эмоционально-экспрессивная сторона жаргонов и арго, несмотря на видимую развитость, качественно бедна, неглубока и чрезвычайно однообразна. Эмоции здесь связаны обычно с оценками, которых всего две – положительная и отрицательная. Других качеств и оценок, всех тонких переходов, которыми так полны жизнь и общелитературный язык, жаргон просто не знает.

Жаргон убивает мысль, отучает думать его рьяных поклонников. Больше того, известно, например, что для арготического словоупотребления всегда характерна смысловая расплывчатость, неопределенность, приблизительность значения. Глагол *усечь*, например, – это и «понять», и «усвоить», и «сообразить», и «заметить» или «запомнить»... О каком же разнообразии чувств здесь может идти речь? О какой точности в передаче смысла слов или оттенков значения? Именно поэтому молодежный жаргон в отличие от профессиональных арго никогда или почти никогда не обогащает общелитературной речи (ср. едва ли не единственное слово *шпаргалка* в общей речи: «говорить по шпаргалке», т. е. «читать свое выступление по бумажке» – с оттенком иронии).

Жаргон – очень прилипчивая манера речи, и эта манера с годами жестоко мстит за себя. Взрослея, молодой человек не может обходиться только привычным жаргоном – он просто недопустим в сфере нашей повседневной жизни, творческого труда.

Каждый, кто гордится своим языком, кто по-настоящему любит его, должен активно выступать против вульгарности жаргониз-

мов, исправлять свою речь, тактично поправлять друзей, товарищей, не боясь и поспорить.

### **Задания по тексту.**

- Какова позиция Л. И. Скворцова к употреблению жаргонизмов в речи молодежи?
- Насколько она не совпадает с точкой зрения К. И. Чуковского?
- С каким мнением еще полемизирует ученый?
- Какие аргументы приводит Л. И. Скворцов в доказательство правоты своей позиции?
- Сформулируйте, какие еще мнения могут быть высказаны в отношении пристрастия к жаргонизмам.
- Какой позиции придерживаетесь вы?
- Как вы считаете, употребление в речи жаргонизмов – это дурновкусие или болезнь?
- Почему проблема употребления жаргонизмов в речи может быть отнесена к проблеме общественного языкового эстетического вкуса, нашего отношения к судьбе русского языка?

### **IV. Подготовка к диспуту и его проведение.**

– Вам предстоит разделить на две группы, заняв разные позиции в этом вопросе, стать оппонентами. В каждой группе выберете выступающих.

Вы можете задавать друг другу свои вопросы, отвечать на поставленные вопросы. Главное – вы должны отстаивать свою позицию, а значит привести убедительные доказательства в пользу своего мнения. Убедительность доказательств может быть подкреплена авторитетными высказываниями ученых-филологов, высказываниями публицистов, журналистов. Поэтому советую вам опираться не только на ваш жизненный опыт, но и на подобранные вами материалы по проблеме употребления жаргонизмов в речи, их места в русском языке.

### **VI. Подведение итогов. Рефлексия.**

Подводя итог урока, учитель может изложить свою позицию и оценить, как убедительны были выступления учащихся, кто сумел отстаивать свою точку зрения. Следует оценить выступления учащихся с точки зрения культуры ведения спора.

## РАЗДЕЛ 3 МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

В третьем разделе представлены уроки внеклассного чтения по литературе. Темой уроков были избраны произведения, посвященные событиям XX столетия – Вторая мировая войны, Великая Отечественная война и жизненные события подростков-школьников в 80-х годах XX столетия.

При формировании читательской грамотности на уроках литературы особое внимание уделяем *составным текстам* в связи с изменением характера чтения и передачи информации в современном образовательном пространстве. *Составные тексты* (несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным, авторы которых выражают взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения) позволяют сформировать и оценить такие действия, как интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников.

Выбор первых двух уроков внеклассного чтения по роману Д. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» и Б. Екимова «Ночь исцеления» был определен направленностью на планируемые результаты освоения учебного предмета, изложенные в проекте Примерной рабочей программе основного общего образования «Литература» (для 5–9 классов образовательных организаций) 2021 г. в аспекте неприятия любых форм экстремизма, дискриминации человека, осознания поступков людей с правовых и нравственных норм поведения. Урок направлен на формирование готовности школьников оценивать своё поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий своих поступков. Данный аспект духовно-нравственного воспитания обучающихся сегодня чрезвычайно важен в связи с дефицитом человеческого общения, нехватки внимания и сострадания.

Примерная рабочая программа основного общего образования «Литература» (для 5–9 классов образовательных организаций (М., 2021) предлагает для чтения и изучения в 5 классе на уроках внеклассного чтения произведения В. Железникова.

Размышляя над тем, какие именно произведения можно взять, мы обратились к особенностям творчества писателя, основным темам и идеям. В. Железников показал сложный мир детства, в кото-

ром не всегда взаимоотношения детей выстроены верно, в этом мире есть место и добру, и жестокости, и милосердию, и предательству. Герои писателя проходят непростой жизненный путь: они ошибаются, разочаровываются, учатся узнавать людей, разбираться в людях, становятся умнее, мужественнее, добрее. Третий урок внеклассного чтения в пособии посвящен анализу произведения В. Железникова «Чучело».

### **«Памяти жертв Холокоста посвящается...»**

*Урок внеклассного чтения по роману Джона Бойна*

*«Мальчик в полосатой пижаме»*

*(7 класс)*

**Цель урока:** чтение фрагментов романа Д. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» и обсуждение его проблематики.

#### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные:** сформировать у школьников неприятие любых форм экстремизма, дискриминации человека; готовность оценивать своё поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий поступков;

**предметные:** развивать умение использовать словари и справочники, в том числе в электронной форме; пользоваться под руководством учителя электронными библиотеками и другими интернет-ресурсами, соблюдая правила информационной безопасности;

**метапредметные:** делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения.

#### **I. Актуализация прочитанного дома.**

До изучения в классе романа «Мальчик в полосатой пижаме» школьники прочитывают его дома. Это небольшой по объёму текст, написан и переведён простым, доступным языком. В центре повествования – судьба польского еврея Шмуэля, мальчика 9 лет, и

сына нациста Бруно, тоже 9 лет. Бруно мечтает о путешествиях, экспедиции в Америку, зачитывается «Островом сокровищ» Стивенсона, а Шмуэль мечтает найти маму и отца, чтобы они жили, как прежде, вместе, были свободными и сытыми.

### **Беседа**

- Какое впечатление произвел на вас роман?
- От чьего лица ведется повествование? (Мы видим мир глазами девятилетнего Бруно, который живет в большом доме с папой, мамой и сестрой.)
- Где и когда происходит действие?
- Кто и что разрушило счастливую жизнь Бруно? (Все заканчивается после того, как в семью Бруно приходит погостить «Фурор» с красивой женщиной по имени Ева. После этого отца назначают комендантом лагеря, и вся семья вынуждена переехать в Польшу вместе с ним).

### **II. Первый этап формирования читательской грамотности – поиск информации.**

– Что это за лагерь, комендантом которого был назначен отец Бруно?

После того, как школьники поймут, что это *Освенцим*, ищем информацию об этом лагере смерти, смотрим на карте, где он находился.

*Работа над понятием концлагеря Освенцим.*

Концлагерь Освенцим находился на юге Польши. Концлагерь – это мучительная смерть миллионов людей, он убивал голодом и холодом. Узники получали только 100 грамм хлеба в день. Когда они больше не могли работать, их отправляли в крематорий.

За всю историю Освенцима было совершено около 700 попыток побега, 300 из которых увенчались успехом, однако если кто-то бежал, то всех его родственников арестовывали и отправляли в лагерь, а всех заключенных из его блока уничтожали. Из 1 миллиона 300 тысяч узников Освенцима подростки не старше 18 лет составили около 234 000. Некоторые дети рождались в лагере. Они также носили номер на полосатой одежде узника. Большинство еврейских детей уничтожались сразу же после прибытия. Около 1 миллиона евреев были умерщвлены в Освенциме.

В память об узниках этого лагеря Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 27 января, день освобождения Освенцима, Международным Днём памяти жертв Холокоста.

Следующее понятие, смысл которого узнают ученики, это *Холокост*.

В узком смысле – преследование и массовое уничтожение евреев, живших в Германии, на территории её союзников и на оккупированных ими территориях во время Второй мировой войны; систематичное преследование и уничтожение европейских евреев нацистской Германией на протяжении 1933–1945 годов.

В широком смысле – преследование и массовое уничтожение нацистами представителей различных этнических и социальных групп (евреев, цыган, безнадежно больных и других людей) в период Третьего Рейха.

*Нахождение информации в Интернете.* На основе полученной информации составление устного текста.

*Просмотр фрагментов одноимённого художественного фильма,* снятого по роману Джона Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» британским кинорежиссёром Марком Херманом.

*Знакомство с рецензиями на фильм и их обсуждение.*

В конце урока, сопоставляя мнение критиков о фильме, будем рассуждать о неоднозначности оценок его. Критики пишут о неправдоподобии эпизода общения мальчика за колючей проволокой с немецким мальчиком, сыном коменданта концлагеря. И приходим к выводу о том, что это «неправдоподобие» только усиливает силу слова о страшных последствиях *геноцида*, ещё одного понятия, которое узнают школьники.

Обращаемся к ученикам с вопросом:

– Что взволновало, потрясло вас, когда вы искали этот материал?

### **III. Второй этап формирования читательской грамотности – извлечение информации.**

Поиск такой информации требует навыков категоризации. Например, два понятия надо отнести к общей категории или,

напротив, различить между двумя сходными понятиями, относящимися к разным категориям.

– Кто главные герои?

– Чем похожи эти дети? Прочитайте фрагмент текста, ответьте на этот вопрос.

(Можно данный фрагмент прочитать по ролям, заранее подготовив учеников. В данном случае выразительное чтение будет одним из приёмов анализа текста.)

### **Чтение текста.**

У тебя много друзей? – Бруно искоса поглядывал на Шмуэля.

– О да!.. Ну, в общем, много.

Бруно нахмурился. Он-то надеялся, что Шмуэль ответит отрицательно и это только добавит им обоим сходства.

– *Блиzkих* друзей? – уточнил он.

– Ну, близких, пожалуй, нет. Нас здесь много – то есть мальчиков нашего возраста. Правда, мы почти все время деремся. Поэтому я и прихожу сюда. Чтобы побыть одному.

– Это нечестно, – заявил Бруно. – Почему я должен торчать по эту сторону ограды, где не с кем поговорить и не с кем поиграть, когда у тебя полно друзей, с которыми можно играть весь день напролет? Придется поговорить об этом с папой.

– А где ты родился? – внезапно заинтересовался Шмуэль.

– В Берлине.

– Где это?

Бруно собрался было объяснить, но вовремя сообразил, что толком и не знает, где находится Берлин.

– В Германии, конечно, – нашелся он. – А ты разве не из Германии?

– Нет, я из Польши.

– Тогда почему ты говоришь по-немецки? – удивился Бруно.

– Потому что ты поздоровался по-немецки. Я и ответил так же. А ты умеешь говорить по-польски?

– Нет. – Бруно растерянно хихикнул. – Я не знаю никого, кто бы говорил на двух языках. И тем более никого из наших ровесников.

– Мама – учительница в моей школе, и она научила меня немецкому, – сказал Шмуэль. – Она и по-французски говорит. И по-итальянски. И по-английски. Она очень умная. Я пока не знаю ни

французского, ни итальянского, но она обещала, что когда-нибудь научит меня английскому, потому что он может мне понадобиться.

– Польша, – медленно произнес Бруно, обкатывая слово на языке. – Там ведь не так хорошо, как в Германии, правда?

Шмуэль насупился:

– Почему там должно быть хуже?

– Но ведь Германия – величайшая в мире держава, – припомнил Бруно беседы отца с дедушкой. – Мы лучше всех... – Еще не успев закончить фразу, Бруно почувствовал, что в его словах что-то не так.

Шмуэль посмотрел на него, но ничего не сказал, а Бруно испытал настоящее желание поговорить о чем-нибудь другом. Меньше всего ему хотелось, чтобы Шмуэль принял его за хвастуна. Молчание затянулось, и Бруно прервал его вопросом:

– А где находится Польша?

– В Европе, где же еще.

Бруно попытался вспомнить, какие страны он проходил на уроках географии с герром Лицтом.

– А ты знаешь такую страну Данию? – спросил он.

– Нет.

– Думаю, Польша находится в Дании. – Хотя Бруно и старался выглядеть умным, но запутывался все сильнее и сильнее. – За много километров отсюда, – добавил он для пущей убедительности.

Шмуэль пристально глядел на него, шевеля губами, словно обдумывал ответ.

– Но мы же сейчас в Польше, – наконец произнес он.

– Разве?

– Да. А Дания очень далеко и от Польши, и от Германии.

Бруно рассказывали обо всех этих странах, но ему всегда казалось скучным заучивать их местоположение.

– Отлично, – бодрым тоном произнес Бруно. Он подозревал, что наговорил кучу глупостей, и дал себе обещание впредь быть внимательнее на уроках географии. – Но ведь все относительно, верно? Расстояние, я имею в виду.

– Я никогда не был в Берлине, – сказал Шмуэль.

– А я никогда не был в Польше до того, как приехал сюда, – подхватил Бруно, а в голове у него мелькнуло: «До чего же легко говорить правду!» – Если, конечно, это действительно Польша.

– Можешь быть уверен, – опять погрузился Шмуэль. – Правда, не самая лучшая ее часть.



– Вот уж нет.

– Там, где я родился, намного красивее.

– Здесь определенно хуже, чем в Берлине, – объявил Бруно. – В Берлине у нас был дом в пять этажей, если считать подвал и комнатушку с окном на самом верху. И там были чудесные улицы и магазины, и лотки с овощами-фруктами, и множество кафе. Но если ты когда-нибудь поедешь туда, не советую гулять по центру города в субботний день, потому что тебя там просто затолкают. А раньше, до того как многое изменилось, в Берлине было еще лучше.

– Что изменилось? – полюбопытствовал Шмуэль.

– Ну, там было очень тихо, – нехотя ответил Бруно: он не любил рассказывать о переменах. – И я мог читать по вечерам в постели. Но теперь в Берлине бывает очень шумно и страшно, и нам приходится выключать свет повсюду, когда на улице стемнеет.

– Город, где я родился, намного приятнее, чем Берлин, – сказал, как отрезал, Шмуэль, хотя Берлина он в глаза не видел. – Там все очень милые, и у нас большая семья, и еда куда лучше.

– Ладно, пусть каждый думает что хочет, а другой уважает его точку зрения, – предложил Бруно, которому вовсе не улыбалось поспорить с новым другом при первом же знакомстве.

– Идет, – кивнул Шмуэль.

– Ты любишь бывать в экспедициях? – спросил Бруно после паузы.

– Я никогда не бывал в экспедициях, – признался Шмуэль.

– Я собираюсь стать путешественником-исследователем, когда вырасту, – оживился Бруно. – Пока я могу только читать об исследователях, но и это не пустая трата времени. По крайней мере, в будущем я не повторю их ошибок.

– Каких ошибок? – насторожился Шмуэль.

– Да мало ли каких! Самое главное в любой экспедиции понять, пригодится ли тебе то, что ты нашел, или, может, искать-то не стоило. Кое-что лежит себе смирно, никого не трогает и ждет, пока его обнаружат. Например, Америка. А к другим находкам разумнее вовсе не прикасаться. Например, к дохлой мыши за буфетом.

– Если я – твоя находка, то, по-моему, я похож на Америку, – сказал Шмуэль.

– Да, – подтвердил Бруно. – Я тоже так думаю... Можно задать тебе один вопрос? – добавил он.

– Спрашивай.

Бруно мысленно отрепетировал фразу, чтобы опять не попасть впросак.

– Почему на той стороне ограды так много людей? И что они там делают?

#### **IV. Третий этап формирования читательской грамотности – осмысление и оценка текста.**

– Как вы ответите на вопрос Бруно: почему на той стороне ограды так много людей? И что они там делают?

– Что рассказал о своей семье Шмуэль?

Прочитайте следующий фрагмент текста и ответьте на вопрос:

– Почему Бруно не понимает Шмуэля?

#### **Чтение текста.**

...когда нам сказали, что мы больше не можем жить в нашем доме, нам пришлось переехать в другой район Кракова. Там солдаты построили высокую стену, и мама, папа, брат и я, – все стали жить в одной комнате.

– Все вместе? – переспросил Бруно. – В одной комнате?

– И не только мы. С нами жила еще одна семья, те мама и папа все время ссорились, а их старший сын, здоровый такой, бил меня, даже когда я ничего плохого не делал.

– Не может быть, чтобы вы все жили в одной комнате, – засомневался Бруно. – Так не бывает.

– Но так было, – горячо возразил Шмуэль. – Одиннадцать человек.

Бруно собрался было поспорить – он и представить не мог, каким образом одиннадцать человек способны уместиться в одной комнате, – но передумал.

<...> Однажды Бруно спросил друга, почему он и все остальные люди за оградой носят одинаковые полосатые пижамы и матерчатые шапочки.

– Их нам выдали, когда мы приехали сюда, – ответил Шмуэль. – А нашу одежду забрали.

– Но разве тебе не хочется иногда, проснувшись утром, надеть что-нибудь другое? У тебя в шкафу наверняка есть какая-нибудь одежда.

Шмуэль заморгал, хотел что-то сказать, но передумал.

– Мне вообще не нравятся полоски, – заметил Бруно, хотя это было и не совсем правдой. В действительности ему нравились полоски, и ему до смерти надоело носить брюки, рубашки, галстуки и ботинки, которые ему жали, в то время как Шмуэль с друзьями-приятелями разгуливал в полосатой пижаме с утра до вечера.

– Что ещё сблизило мальчиков?

Бруно и Шмуэль родились в один день: пятнадцатого апреля тысяча девятьсот тридцать четвёртого года, им обоим по девять лет. Мальчики любят своих маму и папу, бабушку и дедушку. Бруно гордится отцом, Шмуэль с любовью рассказывает о маме. Дети вспоминают о родном доме и о родном городе с грустью, Бруно вспоминает о Берлине, Шмуэль – о Кракове. Им тяжело в Аж-Выси. Бруно восклицает, что он ненавидит это место, а Шмуэль тихо произносит: «Ты не знаешь, каково здесь живётся». Ещё они рассказывают друг другу о своих родных, о своих приключениях, о старых друзьях, о тех людях, с которыми здесь познакомились. Бруно и Шмуэль – добрые, искренние мальчики. Бруно испытывает беспокойство за своего друга и, видя, что Шмуэль худеет на глазах, приносит ему хлеба с сыром. Шмуэль благодарен за доброту. Он рассказывает Бруно, что любит животных и, когда вырастет, хочет работать в зоопарке. Бруно постоянно спрашивает Шмуэля, можно ли ему проползти под проволокой, чтобы они поиграли вместе по ту сторону ограды. Но каждый раз Шмуэль, переживая за него, отвечает: «Нет, не стоит». Оба мальчика дорожат своими отношениями. Бруно и Шмуэль подружились, несмотря на то, что их разделяет ограда с колючей проволокой и, несмотря на то, что один из них сын коменданта лагеря, а другой заключённый еврейский мальчик.

### **Вопросы к прочитанному тексту.**

– Что символизирует колючая проволока, разъединяющая детей? (Колючая проволока – это символ ненависти и жестокости.)

– Беседуя с другом, какие черты характера проявляет Бруно? (Терпение, уважение, понимание, чуткость, доверие, умение контролировать свои поступки слова, умение слушать.)

– Как Бруно оказался за колючей проволокой?

- Прочитайте эпизод текста, представленный ниже.
- О чём говорит Бруно другу? Найдите эти слова.

И очень жаль, что нам не удалось по-настоящему поиграть, но когда ты приедешь ко мне в Берлин, мы обязательно поиграем. Я познакомлю тебя с... Ох, как же их зовут? – огорченно спросил он сам себя. Ведь эти трое были его верными друзьями на всю жизнь, но все они исчезли из его памяти. Он не помнил ни одного имени и не представлял, как эти ребята выглядят. – Впрочем, неважно, познакомишься ты с ними или нет. Они больше мне не лучшие друзья. – И тут он сделал нечто, что было совсем не в его характере: взял тоненькую руку Шмуэля и крепко пожал. – Теперь ты мой лучший друг, Шмуэль. Мой верный друг на всю жизнь.

Наверняка Шмуэль что-то ответил, но Бруно не услышал, потому что в этот момент закрылась входная дверь и снаружи раздался протяжный металлический скрежет. Люди, заполнявшие помещение, громко ахнули.

Бруно приподнял брови, недоумевая, зачем запирают дверь, но решил, что это делается для того, чтобы надежнее укрыть людей от дождя, они ведь могут подхватить простуду.

А потом в помещении стало очень темно, и посреди наступившей неразберихи и страшного шума Бруно вдруг обнаружил, что до сих пор сжимает руку Шмуэля в своей руке, и теперь уже ничто на свете не заставит его разжать пальцы.

### **Обсуждение прочитанного.**

- Как вы думаете, символом чего является рукопожатие?
- Кто разрушил детское счастье?
- Как заканчивается роман?

Вот так заканчивается история Бруно и его семьи. Конечно, все это случилось очень давно и никогда больше не повторится. Ни в наши дни и ни в нашем веке.

- Что хочет сказать этими словами автор?
- Бруно и Шмуэль были сожжены в одной из печей нацистского лагеря...

– В чём смысл повествования?  
– В чём идея романа?  
– Почему так назван роман?  
– Кого из детей автор называет мальчиком в полосатой пижаме? (Сначала это Шмуэль, и читатель не подвергает это сомнению. Далее таким же мальчиком в полосатой пижаме становится Бруно. С дальнейшим развитием действия мы понимаем, что таких мальчиков тысячи, и, возможно, мальчик в полосатой пижаме – это собирательный образ всех детей, уничтоженных во времена Холокоста.)

#### **V. Этап рефлексии.**

*Сегодня я понял ...*

*Я подумал о ...*

*Война – это ...*

#### **VI. Домашнее задание.**

Читательские действия, связанные с использованием информации из текста.

– Что бы вы написали о романе Д. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме» или об одноименном фильме в социальных сетях своим друзьям? Какой отзыв оставили бы на своей стене?

– Напишите отзыв о романе и киноверсии романа Д. Бойна «Мальчик в полосатой пижаме».

### **«Эхо прошедшей войны»**

*Урок внеклассного чтения по рассказу*

*Б. Екимова «Ночь исцеления»*

*(6 класс)*

**Цель урока:** чтение и анализ рассказа Б. Екимова «Ночь исцеления».

#### **Планируемые результаты обучения:**

**личностные результаты:** формировать готовность школьников оценивать своё поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учётом осознания последствий своих поступков;

**метапредметные результаты:** формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других;

**предметные результаты:** участвовать в беседе и диалоге о прочитанном произведении, давать аргументированную оценку прочитанному.

## **I. Актуализация знаний учащихся и мотивация.**

### **II. Первый этап формирования читательской грамотности школьников – поиск информации.**

В центре – события Великой Отечественной войны, тяжёлая жизнь мирного населения в тылу.

Словарная работа со словом «карточки».

Просмотр видеофрагментов, показывающих тяжёлую жизнь мирного населения в тылу.

### **Заслушивание домашнего задания.**

Задание – найти в местном архиве материалы, подтверждающие героическое прошлое горожан или односельчан, своей семьи.

Составление небольшого рассказа для более сильного эмоционального воздействия на учеников.

Текст рассказа Б. Екимова «Ночь исцеления» читается в классе (7 минут).

Главное на этапе чтения – вызвать сопереживание учеников, которое и станет самой сильной мотивацией для разговора о рассказе на уроке.

### **III. Второй этап формирования читательской грамотности – извлечении информации.**

#### **Работа с текстом.**

Нахождение эпизодов в тексте, связанных с Великой Отечественной войной, обсуждение их.

– Прочитайте эпизод. О чём беспокоилась пожилая женщина? Чьи имена выкрикивала?

### **Чтение текста.**

Но среди ночи Гриша проснулся от крика:

– Помогите! Помогите, люди добрые!

Спросонья, во тьме он ничего не понял, и страх обуял его.

– Люди добрые! Карточки потеряла! Карточки в синем платочке завязаны! Может, кто поднял? – И смолкла.

Гриша уразумел, где он и что. Это кричала баба Дуня. Во тьме, в тишине так ясно слышалось тяжелое бабушкино дыхание. Она словно прорывалась, сил набиралась. И снова запричитала, пока не в голос:

– Карточки... Где карточки... В синем платочке... Люди добрые. Ребятишки... Петяня, Шурик, Таечка... Домой приду, они исть попросят... Хлебец дай, мамушка. А мамушка ихняя... – Баба Дуня запнулась, словно ошеломленная, и закричала: – Люди добрые! Не дайте помереть! Петяня! Шура! Таечка! – Имена детей она словно выпевала, тонко и болезненно.

Гриша не выдержал, поднялся с постели, прошел в бабушкину комнату.

– Бабаня! Бабаня! – позвал он. – Проснись...

### **IV. Третий этап формирования читательской грамотности – интеграция и интерпретация текста.**

#### **Беседа.**

– Как складывались отношения бабани со своими детьми? С чем это было связано?

– Можно ли сказать, что бабаня была одинока?

– Как вы понимаете слово «одиночество»?

– Какая разница между словом «одна» и «одиночество»?

– Была ли одинока баба Дуня с Гришей? Его часто не было дома. Подтвердите ваше мнение текстом.

– Сколько раз и в связи с чем употребляется слово «сердце»? («Ты, бабаня, не на тот бок легла, на сердце. – На сердце, на сердце... – послушно согласилась баба Дуня. – Нельзя на сердце. Ты на правый ложись».)

## Чтение текста и анализ.

Гриша мельком, но явственно вспомнил лицо ее в полутьме, в слезах. Воспоминание резануло по сердцу. Он поспешил уйти.

Сердце мальчика облилось жалостью и болью. Забыв обдуманное, он опустился на колени перед кроватью и стал убеждать, мягко, ласково:

– Вот ваши карточки, бабаня... В синем платочке, да? Ваши в синем платочке? Это ваши, вы обронули. А я поднял. Вот видите, возьмите, – настойчиво повторял он. – Все целые, берите...

– В каком значении Б. Екимов употребляет глагол «молчать» в следующем фрагменте?

Прошел еще день и еще. А потом как-то к вечеру он ходил на почту, в город звонить. В разговоре мать спросила:

– Спать тебе баба Дуня дает? – И посоветовала: – Она лишь начнет с вечера говорить, а ты крикни: «Молчать!» Она перестает. Мы пробовали.

По пути домой стало думаться о бабушке. Сейчас, со стороны, она казалась такой слабой и одинокой. А тут еще эти ночи в слезах, словно наказание. Про старые годы вспоминал отец. Но для него они прошли. А для бабушки – нет. И с какой, верно, тягостью ждет она ночи. Все люди прожили горькое и забыли. А у нее оно снова и снова. Но как помочь?

Баба Дуня послушно повернулась на правый бок, положила под голову ладошку и заснула. Теперь уже до утра. Гриша посидел над ней, поднялся, потушил в кухне свет. Кособокая луна, опускаясь, глядела в окно. Белел снег, посверкивая живыми искрами. Гриша лег в постель, предвкушая, как завтра расскажет бабушке и как они вместе... Но вдруг обожгло его ясной мыслью: нельзя говорить. Он отчетливо понял – ни слова, ни даже намека. Это должно остаться и умереть в нем. Нужно делать и молчать. Завтрашнюю ночь и ту, что будет за ней. Нужно делать и молчать. И придет исцеление.



## **V. Четвертый этап формирования читательской грамотности – осмысление и оценка текста.**

### **Беседа.**

- Дайте характеристику детям бабы Дуни.
- Как вы понимаете последний абзац текста?
- Как вы можете охарактеризовать Гришу?
- В чём состоит основная идея текста?
- В чём смысл названия «Ночь исцеления»? О каком исцелении говорит автор?
- Какова авторская позиция?

### **VI. Этап рефлексии**

На этапе рефлексии можем предложить ученикам составить синквейн со словами *доброта, милосердие*.

## **VII. Пятый этап формирования читательской грамотности – представление собственного текста на основании осмысленного прочитанного текста.**

**VIII. Задание на дом** даём на выбор. Написать письмо Грише или сочинение-размышление о прочитанном.

### **«Быть как все?»**

*Уроки внеклассного чтения по повести*

*В. Железникова «Чучело»*

*(5 класс)*

**Цель урока:** чтение и анализ повести В. Железникова «Чучело».

### **Планируемые результаты обучения:**

**предметные результаты:** определять тему и главную мысль произведения, характеризовать героев произведения;

**личностные результаты:** формирование у школьников стремления к взаимопониманию и взаимопомощи, активное неприятие асоциальных поступков; умение принимать себя и других, не

осуждая; признания своего права на ошибку и такого же права другого человека;

*метапредметные результаты:* уметь выявлять причинно-следственные связи.

Повесть В. Железникова «Чучело» прочитана учениками дома.

## **I. Актуализация знаний и мотивация.**

### **Постановка проблемных вопросов.**

– Что значит «быть как все»?

– Что такое «сила» для каждого из героев повести?

После короткой первой главы, в которой описывается отчаяние Ленки Бессольцевой, мчащейся по улочкам городка, идёт подробное описание городка, которому было более восьмисот лет.

## **II. Первый этап формирования читательской грамотности – поиск информации.**

### **Чтение текста.**

– Прочитайте эпизод. Что мы узнаём об истории этого городка?

Городок за свою историю пережил не одно бедствие. Здесь, над самой рекой, на развалинах старого городища, стоял когда-то княжеский двор, и русская дружина насмерть дралась с несметными полчищами ханских воинов, вооруженных луками и кривыми саблями, которые с криками: «Та Русь! Та Русь!..» – на своих низкорослых крепких конях пытались переправиться с противоположного берега реки на этот, чтобы разгромить дружину и прорваться к Москве.

И Отечественная война 1812 года задела городок своим острым углом. Армия Кутузова тогда пересекла его вереницей солдат и беженцев, повозок, лошадей, легкой и тяжелой артиллерии со всевозможными мортирами и гаубицами, с запасными лафетами и полевыми кузницами, превратив и без того худые местные дороги в сплошное месиво. А потом по этим же дорогам русские солдаты с невероятной, почти нечеловеческой отвагой, не щадя живота свое-

го, днем и ночью, без передыха гнали измученных французов обратно, хотя совсем было непонятно, откуда они взяли силы. После такого длинного отступления, голода и эпидемий.

И отсвет завоевания Кавказа русскими коснулся городка – где-то здесь в великой печали жил пленный Шамиль и горцы, которые его сопровождали. Они слонялись по узким улочкам, и их безумный тоскующий взор напрасно искал на горизонте гряды гор.

А первая империалистическая как буря унесла из городка всех мужчин и вернула их наполовину калеками – безрукими, безногими, но злыми и бесстрашными. Свобода была дороже им собственной жизни. Они-то и принесли революцию в этот тихий, маленький городок.

Потом, много лет спустя, пришли фашисты – и прокатилась волна пожаров, виселиц, расстрелов и жестокого опустошения. Но прошло время, окончилась война, и городок вновь возродился. Он стоял теперь, как и прежде, размашисто и вольно на нескольких холмах, которые крутыми обрывами подступали к широкой излучине реки.

На одном из таких холмов и возвышался дом Николая Николаевича – старый, сложенный из крепких бревен, совершенно почерневших от времени. Его строгий простой мезонин с прямоугольными окнами затейливо украшали четыре балкончика, выходящие на все стороны света.

Черный дом с просторной, открытой ветрам террасой был совсем не похож на веселые, многоцветно раскрашенные домики соседей. Он выделялся на этой улице, как если бы суровый седой ворон попал в стаю канареек или снегирей.

Дом Бессольцевых давно стоял в городке. Может быть, более ста лет.

В лихие годы его не сожгли. В революцию не конфисковали, потому что его охраняло имя доктора Бессольцева, отца Николая Николаевича. Он, как почти каждый доктор из старого русского городка, был здесь уважаемым человеком. При фашистах он устроил в доме госпиталь для немецких солдат, а в подвале в это время лежали раненые русские, и доктор лечил их немецкими лекарствами. За это доктор Бессольцев и был расстрелян.

На этот раз дом спасло стремительное наступление Советской Армии.

Так дом стоял себе и стоял, всегда переполненный людьми, хотя мужчины Бессольцевы, как и полагалось, уходили на разные войны и не всегда возвращались. Многие из них оставались лежать где-то в неизвестных братских могилах, которые печальными холмами разбросаны повсеместно в Центральной России, и на Дальнем Востоке, и в Сибири, и во многих других местах нашей земли.

### **Обсуждение прочитанного.**

– Что вы знаете о событиях, упомянутых в этом эпизоде? Для ответа на этот вопрос можно воспользоваться интернетом на уроке, частично задание было задано на дом.

– Что мы узнаём о истории дома Бессольцевых?

– Чем этот дом не похож на остальные дома?

– Найдите в тексте внешнее описание дома, который сразу обращает на себя внимание людей. (Черный дом с просторной, открытой ветрам террасой был совсем не похож на веселые, многоцветно раскрашенные домики соседей. Он выделялся на этой улице, как если бы суровый седой ворон попал в стаю канареек или снегирей.)

– Можем ли мы сказать, что автор описывает дом Бессольцевых как живое существо?

– С какой целью он это делает?

– Найдите в тексте этому подтверждение.

Фрагмент текста зачитывается.

До приезда Николая Николаевича в доме жила одинокая старуха, одна из Бессольцевых, к которой все реже и реже наезжали родственники – как ни обидно, а род Бессольцевых частично рассыпался по России, а частично погиб в борьбе за свободу. Но все же дом продолжал жить своей жизнью, пока однажды разом не отворились все его двери и несколько мужчин молча, медленно и неловко вынесли из него на руках гроб с телом сухонькой старушки и отнесли на местное кладбище. После этого соседи заколотили двери и окна бессольцевского дома, забили отдушины, чтобы зимой дом не отсырел, прибили крестом две доски на калитку и ушли.

Впервые дом оглох и ослеп.

Вот тут-то и появился Николай Николаевич, который не был в городке более тридцати лет. <...>

Дом ожил, заговорил, запел, зарыдал... Множество людей вошли в комнату и окружили кольцом Николая Николаевича.

### **III. Второй этап формирования читательской грамотности – извлечение информации.**

#### **Обсуждение прочитанного.**

- Чем ещё выделялся дом?
- Окна дома светились день и ночь. И свет этот был виден жителям городка издалека.
- Почему в окнах дома всегда был свет?
- Расскажите об истории героини, изображённой на картине «Машка».
- Чем был дом Бессольцевых для горожан?
- Можем ли мы сказать, исходя из истории этого дома, что он был своеобразным *нравственным ориентиром* для жителей?
- Почему автор так подробно описывает историю городка и дома Бессольцевых? Найдите в тексте ответ. (История среднерусского городка, где происходит действие и у которого нет названия, – это история всей России. И в эту историю достойный вклад внесла семья Бессольцевых. Дом Бессольцевых, несомненно, нравственный ориентир для жителей городка.)

### **VI. Третий этап формирования читательской грамотности – интеграция и интерпретация текста.**

#### **Диалог с учениками.**

- В классе, куда попала Ленка, было два лидера. Кто они?
- Железная кнопка и Димка Сомов.
- Почему в классе почти у все ребят были прозвища? Какое дали Ленке? Почему?
- Охарактеризуйте Ленкиных одноклассников.
- Что значит «быть как все» для них? (Не выделяться, выполнять ту роль, которую навязали школьнику прозвищем.)
- Что мы узнаём о родителях героев?

– Узнаём очень мало или совсем ничего. Например, об отце Димки Сомова, что он врач и что к его дому подкатили новенькие «Жигули».

– Почему так делает автор? О семье Ленки мы знаем очень много. (Автор даёт понять: в том, что произошло с ребятами, во многом виновата семья.)

– Докажите это текстом. («По лицу Железной кнопки текли слёзы. Это она, она во всём виновата, – говорила она о матери. Для неё главное, чтобы всё шито-крыто было».)

– Дайте характеристику Железной кнопке.

– Охарактеризуйте второго лидера – Димку Сомова.

– Как этот герой встал на путь предательства?

Восстанавливаем цепочку событий. Приходим к выводу, что трусость и компромисс с совестью подтолкнули его к этому. Беседа о предательстве Димки, доводим до учеников мысль о том, что никогда не поздно признаться себе самому в трусости и изменить ситуацию.

## **V. Анализ эпизодов.**

«Ребята на бумажной фабрике», «Ленка берёт вину на себя», «Случай с Ленкиным платьем», «Ленкин протест – стриётся наголо», «День рождения Димки Сомова», «Ленку гонят по улицам городка».

Главное показать в этих эпизодах твёрдость характера Ленки и трусость Димки Сомова.

**Анализ эпизода** – Дар картины «Машка» классу. Это своеобразный «момент истины» в повести.

Николай Николаевич дарит классу перед отъездом из города картину «Машка», на которой изображена прабабка Лены и на которую она была очень похожа не только внешне, но и душевными качествами.

– Проанализируйте слова Вальки: «И это всё даром?!»

– Как прореагировали школьники на этот подарок? Найдите в повести поведение героев и прочитайте.

– Как отнеслась к этому учительница Маргарита Ивановна? Найдите в тексте, как автор описывает отношение учительницы.

Маргарита Ивановна вдруг поняла, что произошла чудовищная история, что Лена Бессольцева рассчитывала на ее помощь. А она все-все забыла. Это открытие настолько ее потрясло, что она на какое-то время совершенно забыла о ребятах, которые кричали и шумели по поводу Димки Сомова. Собственное ничтожество – вот что занимало ее воображение...

## **VI. Четвёртый этап формирования читательской грамотности – осмысление и оценка текста.**

– Изменилось ли что в понимании «силы» героями повести? (Сила справедливости, милосердия, доброты победила. И в этом нравственный вывод повести.)

*Работа над последним эпизодом повести, выделение в нём главного.*

### **Чтение и обсуждение.**

– Так, кто за бойкот? – Миронова в который раз подняла вверх руку.

– Лично я отваливаю, – неожиданно сказал Рыжий. – Сомова презираю... Когда Попов вчера рассказал нам про Ленку, меня чуть кондрашка нехватила. Но объявлять ему бойкот теперь я не буду... Раз Ленка против, то и я против. Я всегда был как все. Все били, я бил. Потому что я Рыжий и боялся выделиться. – Он почти кричал или почти плакал: голос у него все время срывался. – А теперь – точка! Хоть с утра до ночи орите: «Рыжий!» – я все буду делать по-своему, как считаю нужным. – И впервые, может быть, за всю свою жизнь освобожденно вздохнул.

Маргарита Ивановна мельком, незаметно взглянула на часы: до отправления катера оставалось десять минут. Она подумала, что ей надо немедленно бежать. Муж будет ее ждать, волноваться, что-нибудь сочинит невероятное, вроде того, что она его разлюбила... А она не могла, не могла уйти!..

– Как же ты все скрыл?.. – неожиданно чужим высоким голосом спросила у Димки Маргарита Ивановна. – Как?! – Она в гневе

схватила его за плечи и сильно встряхнула: – Отвечай! Тебе не удастся отмолчаться. Придется все рассказать!

– А что, я один молчал?.. – вырвалось у Димки. – Вон Шмакова и Попов тоже всё знали.

Весь класс в один голос выдохнул:

– Как?! И Шмакова?!

– Ребя... – признался Попов. – Она тоже. Мы вместе с ней под партой сидели.

– И ты молчал? – спросила Миронова у Попова. – Из-за Шмаковой?

– Из-за меня, – Шмакова улыбнулась.

– А другой человек в это время страдал и мучился, – сказал Рыжий.

– А мне было интересно, – ответила Шмакова, – когда же Димочка сознается... А он юлил... вилял! – Она повернулась к Димке: – А мы с Поповым, между прочим, Димочка, никого не предавали.

Лохматый подскочил к Шмаковой и замахнулся:

– Ух, Шмакова!

Попов бросился на Лохматого и схватил его за руку:

– Поосторожней! – И сказал громко, чтобы все слышали: – Ребя! Она добрая!

– Какая она добрая! – Лохматый оттолкнул Попова, но почему-то не стал с ним драться. – Ты взглядишь в нее, олух!

– Ну, не добрая я! – зло сказала Шмакова. – На добрых воду возят.

– Она наговаривает на себя, – сказал Попов.

– Не нуждаюсь я в твоей защите, Попик, – сказала Шмакова. – И сидеть я с тобой не хочу. – Она взяла свой портфель. – И вообще я люблю перемену мест, – почти весело, с вызовом пропела она своим обычным голосом. – Сяду я к бедному Димочке, а то его все бросили, – и она села на Ленкино место.

Попов пошел за нею следом, будто он был привязан к ней невидимой веревочкой: куда она, туда и его веревочка тащила. Он дошел до сомовской Парты и остановился. Не знал, что делать дальше. Молча стоял над Шмаковой.

– А я хотел быть сильным, – сказал Лохматый и посмотрел на свой кулак. – Думал, останусь в лесу, как отец. И будут меня все бояться. Все Вальки... И все Петьки... Вот и порядок настанет. – Он ткнул себя в лицо кулаком. – Хорошо бы себе морду набить...



– Ребя! – вдруг закричал Попов. – Что же это такое происходит?.. Шмакова к Сомову села, а он – предатель!..

– Верно, – сказала Миронова. – Бойкот предателю! – Она подняла руку: – Голосую... Кто «за»?..

Никто не последовал ее примеру.

Только Попов поднял руку, подержал, уронил и медленно вернулся на свое место.

– Эх, вы! – Железная Кнопка с презрением посмотрела на класс. – Ну тогда я одна объявляю Сомову бойкот. Самый беспощадный! Вы слышите? Я вам покажу, как надо бороться до конца! Никто никогда не уйдет от расплаты!.. Она каждого настигнет, как Сомова! – Голос у Мироновой сорвался, и она заплакала.

– Железная Кнопка плачет, – сказала Шмакова. – Где-то произошло землетрясение.

– Все из-за нее! Из-за нее! – твердила Миронова, вытирая слезы. – Из-за матери моей... Она считает, что каждый может жить, как хочет... и делать, что хочет... И ничего ни с кого не спросится. Лишь бы все было шито-крыто!.. И вы такие же! Все! Все! Такие же!..

– Каждый свою выгоду ищет! – радостно крикнул Валька. – Что, неправда?

– А Бессольцевы? – спросил Васильев.

– Бессольцевы!.. – Валька презрительно ухмыльнулся: – Так они же чудики, а мы обыкновенные.

– Это ты обыкновенный?! Или я?.. А может, скажешь, Сомов тоже обыкновенный?.. Мы детки из клетки, – мрачно сказал Рыжий. – Вот кто мы! Нас надо в зверинце показывать... За деньги.

Маргарита Ивановна молча слушала ребят. Но чем она больше их слушала, тем ужаснее себя чувствовала – какой же она оказалась глупой, мелкой эгоисткой. Все-все забыла из-за собственного счастья.

Она подошла к Мироновой и положила руку на ее вздрагивающее плечо.

Миронова рывком сбросила руку и жестко сказала:

– А вам... лучше уйти!.. А то мужа прозеваете.

– Не надо так, – сказала Маргарита Ивановна.

А сама подумала – поделом ей. Что заслужила, то и получила, хотя сама себя тут же поймала на мысли, что она внутренне старается как-то себя оправдать.

На реке раздалась сирена отъезжающего катера. Сирена долетела до класса и несколько секунд вибрировала низким хриплым гудком.

– Сигнал! – Маргарита Ивановна подошла к окну: – Катер ушел.

Все до единого бросились к окнам.

Только Сомов не шелохнулся.

Они стояли у окон, надеясь в последний раз увидеть катер, на котором уезжала Ленка Бессольцева – чучело огородное, – которая так перевернула их жизнь.

Рыжий отошел от окна, взял оставленную Николаем Николаевичем картину, развернул полотенце, и вдруг его лицо невероятно преобразилось, и он яростно закричал:

– Она!.. Она!..

Все невольно оглянулись на него:

– Где!..

– Кто она?..

– Она... Ленка! – Рыжий показал на картину.

– Как две капли, – прошептал Лохматый и заорал: – Чучело!

– Врешь! – сказал Васильев. – Бессольцева!

Да, Машка была очень похожа на Ленку: голова на тонкой шейке, ранний весенний цветок. Вся незащищенная, но какая-то светлая и открытая.

Все молча смотрели на картину.

И тоска, такая отчаянная тоска по человеческой чистоте, по бескорыстной храбрости и благородству все сильнее и сильнее захватывала их сердца и требовала выхода. Потому что терпеть больше не было сил.

Рыжий вдруг встал, подошел к доске и крупными печатными неровными буквами, спешащими в разные стороны, написал: «Чучело, прости нас!»

## **VII. Рефлексия и вывод.**

Главное в этой повести то, что она не приводит к нравственному тупику. Выход есть. И всегда надо помнить, что безвыходных ситуаций не бывает в жизни, что надо жить по законам нравственности и совести. Добро, доброта, милосердие – вот чем мы должны руководствоваться в жизни.

На этапе рефлексии составляем синквейн со словом «сила».

**VIII. Пятый этап формирования читательской грамотности – представление собственного текста на основании осмысленного прочитанного текста.**

**IX. На дом даём задание ученикам (на выбор):**

Что бы я хотел(а) сказать Ленке Бессольцевой, Димке Сомову, Маргарите Ивановне, Железной Кнопке, Николаю Николаевичу.

Учебное издание

**Брякова Ирина Евгеньевна,  
Кулаева Галина Михайловна,  
Якимов Петр Анатольевич**

**РАЗВИТИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ  
УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ:  
УРОКИ РЕЧЕВЕДЕНИЯ И ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ**

**учебное пособие**

Ответственный редактор – П. А. Якимов.

Формат 60 x 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub> Усл. печ. л. 6,25.

Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman.

Заказ № 555. Тираж 200 экз.

Подписано в печать 19.11.2021.

Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленного  
электронного оригинал-макета в ООО «ИНЭЛ Принт»:  
460000, г. Оренбург, ул. Володарского, 5, оф. 2,  
тел. 8 (3532) 775871.